



Электронный
экономический вестник №1
(январь-март 2014 года)

ISSN 2224-8331

Свидетельство о регистрации СМИ от 21.04.2011 Эл № ФС77-44716,
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных
технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор)

Учредитель и издатель

Государственное бюджетное учреждение
«Центр перспективных экономических исследований Академии наук РТ»

Адрес: 420111, Россия, РТ, г.Казань, ул.Островского, д.23, литер 1, 4 этаж.

Тел.: (843) 292-00-10

Сайт: <http://cpei.tatarstan.ru/>

e-mail: c.p@tatar.ru

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале,
допускается только с письменного разрешения редакции.

Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Оглавление

ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2013 ГОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН.....	4
ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В ЯНВАРЕ-МАРТЕ 2014 ГОДА.....	11
ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА	18
К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.....	27
ИМИДЖ ТЕРРИТОРИИ КРУПНОГО ГОРОДА В ОЦЕНКАХ ЕГО ЖИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ Г. КАЗАНИ)	34
НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ КАК СОЦИАЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ	50
МЕТОДИКА ОЦЕНКИ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ПРОВОДИМЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ (ТЕХНОЛОГИЯ СОСТАВЛЕНИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ)	58
ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ЛЕНИНСКИХ ПОДХОДОВ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ ДЕВЯНОСТЫХ ГОДОВ 19 ВЕКА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД	62
ОЦЕНКА СТОИМОСТИ НЕРЫНОЧНЫХ КОМПАНИЙ НА ОСНОВЕ КАПИТАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЧНЫХ	66
ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ РАЗЛИЧНЫМИ ПОДХОДАМИ	72
ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ	78
ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: ПУТИ И АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ	87
ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИДЕРСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ЖЕНЩИН- РУКОВОДИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ	94
АННОТАЦИИ / ABSTRACTS	103

РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Зайнуллина Миляуша Рашитовна

Zainullina Milyausha Rashitovna

milyausha-zainul@list.ru

M.Zaynullina@tatar.ru

К.Э.Н.,

Центр перспективных экономических исследований

Академии наук Республики Татарстан,

заведующий отделом микро и мезоисследований,

доцент кафедры общего менеджмента

Института управления территориальным развитием

Казанского федерального университета

ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2013 ГОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

THE RESULTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN 2013 IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Аннотация: Статья посвящена анализу основных макроэкономических показателей Республики Татарстан. Представлены причины отклонений некоторых показателей. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на период 2014 год.

Ключевые слова: Индекс промышленного производства. Доля прибыльных и убыточных крупных и средних предприятий и организаций. Индекс потребительских цен. Среднемесячная номинальная и реальная начисленная заработная плата.

Annotation: This article analyzes the main macroeconomic indicators of the Republic of Tatarstan. Presented reasons for deviations of some parameters. The recommendations for the development of the economic sphere for the period 2014.

Keywords: Index of industrial production. The share of profit and loss of large and medium-sized businesses and organizations. Consumer Price Index. Average monthly nominal and real wages.

Анализ основных макроэкономических показателей показал, что в 2013 году замедлился темп роста основных показателей экономики, а именно индекс промышленного производства; объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство»; ввод в действие жилья; продукция сельского хозяйства; грузооборот автотранспорта предприятий всех видов деятельности; оборот розничной торговли; объем платных услуг населению; реальные денежные доходы; реальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника. Темп роста таких показателей как объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами; индекс потребительских цен; индекс цен производителей промышленных товаров; номинальная начисленная среднемесячная заработная плата одного работника показали схожую динамику с 2012 годом (табл. 1).

Таблица 1

Анализ основных макроэкономических параметров
за январь - декабрь 2013 года

	Январь-декабрь 2013г.	В % к январю-декабрю 2012г.
Индекс промышленного производства	x	101,2
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн. рублей	1524303,5	108,1
Объем работ, выполненных по виду деятельности «строительство», млн. рублей	297232,2	100,1
Ввод в действие жилья, тыс. кв. м. общей площади	2400,3	100,0
Продукция сельского хозяйства, млн. рублей	160606,6	97,8
Грузооборот автотранспорта предприятий всех видов деятельности, млн. ткм	4346,3	104,0
выполненный на коммерческой основе	2965,7	106,0
Оборот розничной торговли, млн. рублей	712966,7	103,4
Объем платных услуг населению, млн. рублей	213615,7	104,5
Реальные денежные доходы	x	102,2
Реальные располагаемые денежные доходы	x	102,4

	Январь-декабрь 2013г.	В % к январю-декабрю 2012г.
Индекс потребительских цен	х	106,9
Индекс цен производителей промышленных товаров	х	102,3
- в том числе реализуемых на внутреннем рынке	х	103,5
Численность официально зарегистрированных безработных, (на конец периода), тыс. человек	17,4	х
Начисленная среднемесячная заработная плата одного работника на предприятиях и в организациях республики, включая малое предпринимательство		
номинальная, рублей	25182,8	113,1
реальная	х	105,8

По показателям консолидированного бюджета можно отметить, что доходная часть увеличилась за счет налога на доходы с физических лиц и акцизов, а налог на прибыль снизился по сравнению с 2012 годом.

Таблица 2

Консолидированный бюджет

	Январь-ноябрь 2013г.		Справочно: январь-ноябрь 2012г.	
	млн.	в % к	млн.	в % к
	рублей	итогу	рублей	итогу
Доходы	185221,1	100	187866,2	100
из них:				
налог на прибыль	47090,7	25,4	56088,2	29,9
налог на доходы с физических лиц	44357,9	24,0	40342,2	21,5
акцизы	15142,9	8,2	12474,0	6,6
Расходы	167627,2	100	179721,1	100
из них:				
национальная экономика	40061,5	23,9	53005,8	29,5
жилищно-коммунальное хозяйство	11083,2	6,6	11003,1	6,1
охрана окружающей среды	363,4	0,2	313,6	0,2
образование	47994,0	28,6	40330,1	22,4
здравоохранени	30347,9	18,1	36023,2	20,0

	Январь-ноябрь 2013г.		Справочно: январь-ноябрь 2012г.	
е и спорт				
социальная политика	18487,2	11,0	17584,7	9,8
культура, кинематография и средства массовой информации	8291,8	5,0	7009,5	3,9

Расходная часть бюджета по структуре имеет схожую тенденцию, однако в 2013 году увеличились расходы на образование с 22,4% до 28,6% ; на социальную политику с 9,8% до 11%; и на культуру, кинематографию и средства массовой информации с 3,9% до 5,0% (табл. 2).

Темпы роста сальдированного финансового результата большинства видов экономической деятельности - отрицательный. То есть снижение доходности показали следующие отрасли: сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; добыча полезных ископаемых; обрабатывающие производства; строительство; оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств; гостиницы и рестораны; финансовая деятельность; операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг; здравоохранение и предоставление социальных услуг.

Значительное снижение наблюдается в таких видах экономической деятельности как сельское хозяйство; обрабатывающие производства; строительство; здравоохранение и предоставление социальных услуг.

Увеличение прибыльности можно отметить только в следующих видах деятельности: производство и распределение электроэнергии, газа и воды; транспорт связь; образование (табл.3).

Таблица 3

Финансовые результаты деятельности организаций

	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. рублей	Темп роста (снижения) в % к соответствующему периоду 2012г.
Всего	198202,54	88,2
в том числе:		
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	965,92	44,2
рыболовство, рыбоводство	-9,56	-
добыча полезных ископаемых	105753,95	96,3

	Сальдированный финансовый результат (прибыль минус убыток), млн. рублей	Темп роста (снижения) в % к соответствующему периоду 2012г.
обрабатывающие производства	36825,04	59,2
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	10112,37	160,9
строительство	1796,65	57,7
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	20815,83	94,0
гостиницы и рестораны	189,66	92,9
транспорт и связь	15540,26	135,7
финансовая деятельность	1701,61	98,7
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (включая деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научные исследования и разработки)	5098,58	95,2
государственное управление и обеспечение военной безопасности, обязательное социальное страхование	-0,05	-
образование	143,79	181,1
здравоохранение и предоставление социальных услуг	36,96	27,3
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	-768,47	-

Доля прибыльных организаций составила 77,7% в 2013 году, это на 2,1% меньше чем в 2012 году. Распределение видов экономической деятельности по прибыльности отражает положительную прибыльность большинства видов экономической деятельности. Только рыболовство, рыбоводство пока 100% убыточный вид деятельности (табл. 4).

Таким образом, в целом наметилась динамика снижения темпов роста большинства экономических показателей, что является следствием реализации крупных проектов, связанных с Универсиадой в Казане и Олимпиадой Сочи. На наш взгляд, для активизации экономического роста, необходимо провести мониторинг как внешних, так и внутренних источников спроса отечественной продукции. Работу необходимо проводить как в отношении стимулировании внутреннего и внешнего спроса.

Таблица 4

Прибыль и убыток организаций по видам экономической деятельности за январь-ноябрь 2013г

	Сумма прибыли, млн. рублей	Доля прибыльных организаций в общем числе организаций, %	Сумма убытка, млн. рублей	Доля убыточных организаций в общем числе организаций, %
Всего	218984,27	77,7	20781,73	22,3
в том числе по видам экономической деятельности:				
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2681,06	81,1	1715,14	18,9
рыболовство, рыбоводство	-	-	9,56	100,0
добыча полезных ископаемых	105954,71	94,0	200,76	6,0
обрабатывающие производства	46523,45	79,5	9698,41	20,5
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	11026,48	64,5	914,11	35,5
строительство	4117,43	76,0	2320,78	24,0
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	22458,61	81,6	1642,78	18,4
гостиницы и рестораны	319,70	76,7	130,04	23,3
транспорт и связь	16619,98	72,0	1079,72	28,0
финансовая деятельность	1815,05	73,7	113,44	26,3
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг (включая деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных технологий, научные исследования и разработки)	6747,31	79,1	1648,73	20,9

Список литературы

1. Социально-экономическое положение Республики Татарстан (комплексный информационно-аналитический доклад) январь-декабрь 2013г / Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Республике Татарстан 2014 г. 80 с.

2. Доклад о тенденциях развития социально-экономической сферы Республики Татарстан в 2012 году. М.Р. Сафиуллин, М.В. Савеличев и др. Казань: Art&Fakt, 2013. 64 с.

Савеличев Михаил Валерьевич
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан
к.э.н., зам. директора
Mikhail.Savelichev@tatar.ru

ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В ЯНВАРЕ-МАРТЕ 2014 ГОДА

RESUME OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN DURING JANUARY-MARCH OF 2014

Аннотация: В статье анализируются основные тенденции социально-экономического развития Татарстана в январе-марте 2014 года. Рассматриваются динамика промышленности республики, финансового положения предприятий, уровень жизни населения.

Ключевые слова: региональное развитие, промышленность, уровень жизни, предпринимательство

Abstract: This paper analyzes the main trends in socio-economic development of Tatarstan in January-March 2014. We consider the dynamics of the republic's industry, the financial situation of enterprises, the living standard of the population.

Keywords: regional development, industry, income, losses, living standard

Корректировка валютного курса рубля, проводимая Центральным банком России на протяжении нескольких месяцев, создала предпосылки для улучшения финансового положения экспортно ориентированных отраслей. В первую очередь это касается добычи нефти. Но обрабатывающие отрасли в результате роста курса рубля получили смешанный результат, который не позволяет однозначно выделить позитивные тенденции. На повышение относительной конкурентоспособности данных отраслей накладывается продолжение сжатия спроса на их продукцию на внешних рынках, а также удорожание тех компонентов, которые ими закупаются зарубежом и не имеют аналогов в отечественном производстве.

Общероссийские тенденции характерны и для экономики Татарстана.
[1]

После некоторого оживления промышленного производства в феврале, когда индекс достиг 101,5%, в марте произошло его падения до 100,2%. По итогам января-марта индекс промышленного производства составил 100,8%. Это несколько ниже общероссийского уровня - 101,1%. [2]

Основной причиной данной тенденции стало существенное снижение производства и распределения электроэнергии, газа и воды, где индекс в марте составил 90,5% к марту 2013 года. Тогда как в добыче полезных ископаемых и обрабатывающих производствах был зафиксирован рост на 0,9%.

Динамика структуры отгруженной продукции по видам деятельности также демонстрирует за последние три года противоречивые тенденции.

Добыча полезных ископаемых, которая в январе-марте 2012 года составляла 27,3%, в январе-марте 2013 года снизила свою долю до 23,8%, а в настоящее время увеличила ее до 24,4%.

Последовательно наращивает свою долю производство нефтепродуктов и химическое производство. Если в январе-марте 2012 года она составляла 36,4%, то в январе-марте 2014 года - 38,2%.

Доля производства машин и оборудования за рассматриваемые периоды изменялась соответственно с 16,3% до 17,7% и до 15,4% в первом квартале 2014 года.

Следует обратить внимание на тенденцию роста доли производства пищевых продуктов. За последние три года она увеличилась с 6% до 6,8%.

Добыча полезных ископаемых в первом квартале 2014 года возросла на 1% по сравнению с соответствующим периодом прошлого года. Для сравнения отметим, что в целом по РФ данный показатель увеличился на 0,8%.

ОАО «Татнефть» за три месяца т.г. добыто 6,5 млн.т. нефти, что на 0,5% больше января-марта 2013 года. [3]

Индекс промышленного производства обрабатывающих производств в первом квартале т.г. составил 100,9%, что ниже общероссийского уровня, где соответствующий показатель достиг 102,4%.

Высокие темпы роста наблюдаются в производстве нефтепродуктов. В январе-марте т.г. данный показатель составил 106,9%.

При этом на переработку поступило на 7,7% нефти больше. Объем производства дизельного топлива возрос на 36%, топочного мазута - на 7,7%. Однако обращает на себя внимание снижение производства автомобильного

бензина на 22,3%, прямогонного бензина - на 43,7%.

Индекс химического производства за рассматриваемый период составил 100,7%. Это существенно ниже общероссийского уровня, где данный показатель достиг 107,4%. После провала производства в феврале т.г., когда индекс составил 98,9% к февралю 2013 года, в марте удалось увеличить объем производства на 1,5%. Это достигнуто за счет увеличения производства пластмассы на 3,4%, удобрений на 17,4%, фенола на 5,1%, стирола на 14,5%. При этом производство каучука составило 98,5% к январю-марту 2013 года, технического углерода - 97,5%.

Производство шин, покрышек, камер резиновых сократилось на 28%. При этом производство шин для грузовых автомобилей в первом квартале 2014 года составило 90,4%, для легковых автомобилей - 77,9%.

Значительное воздействие на ситуацию в данном секторе оказывает общее понижение цен на каучуки на мировом рынке, что не может компенсировать даже тенденция роста производства автомобилей на европейском рынке. При этом производство грузовых и легковых автомобилей на российском рынке снижается, что сокращает в совокупности спрос на шины. [4]

Индекс производства транспортных средств в январе-марте 2014 года составил 96,8%, тогда как в РФ - 111%. Основным фактором снижения производства стало сокращение на 22,7% производства грузовых автомобилей. По данным ОАО «КАМАЗ», за три месяца т.г. компания сдала для отгрузки потребителям 8,2 тыс. машинокомплектов. [5] Производство легковых автомобилей увеличилось в 5,4 раза.

Рост производства и распределения электроэнергии, газа и воды в феврале т.г. на 10,2% объясняется эффектом низкой базы - в феврале 2013 года наблюдался провал в динамике данного показателя на 20,8%. Учитывая это, можно отметить формирование настораживающей тенденции ускорения падения производства по данному виду деятельности - в январе снижение составило 1,8%, а в марте - 9,5%.

В расчете на три месяца индекс производства составил 98,6%. При этом производство электроэнергии снизилось на 1,3%, а тепловой энергии - на 1%. По РФ индекс ниже, чем по республике, - 96,3%.

В строительстве в марте допущено падение на 8,4%. Объем выполненных работ за первый квартал составил 33,7 млрд.руб., или 97,1% к соответствующему периоду прошлого года. Одной из причин продолжающейся паузы в строительстве можно назвать постуниверсиадский синдром, в результате которого заказы на новое строительство закономерно

снизились после бума ввода в строй спортивных и инфраструктурных объектов. Вместе с тем, общероссийский уровень данного показателя составил 96,4%.

Ввод в действие жилья снизился на 5,3%. Всего в январе-марте построено 718,6 тыс.кв.м. общей площади.

На застой в строительстве указывает ситуация с добычей и производством стройматериалов.

Добыча строительных нерудных материалов сократилось в январе-марте 2014 года на 38,3%, гипса - на 6,6%.

Производство строительного кирпича составило 83,4% к январю-марту 2013 году, а строительного раствора - 92%. При этом производство железобетонных конструкций увеличилось на 3,6%.

Оборот розничной торговли достиг в марте самого высокого прироста за предыдущие четырнадцать месяцев - 9,8%. По итогам квартала данный показатель составил 6,4%, а в денежном исчислении - 175,5 млрд.руб. Это выше общероссийского показателя, где оборот розничной торговли увеличился на 3,5%.

В структуре розничной торговли опережающий рост приходится на непродовольственные товары - 7,1%. Рост пищевых продуктов составил 5,6%.

Индекс потребительских цен в годовом исчислении составил 106,4%, а март 2014 года к декабрю 2013 года - 101,9%. Это несколько ниже общероссийского уровня, где индекс составил 106,9% и 102,3% соответственно.

Опережающий рост цен в первом квартале т.г. наблюдается у производителей промышленных товаров - 105,7%. Учитывая, что в годовом исчислении индекс цен промышленных товаров составил 105,6%, то такой опережающий рост является компенсацией длительной заморозки цен в промышленности.

Обращает на себя внимание значительный рост индекса цен производителей сельскохозяйственной продукции - к марту 2013 года он составил 118,5%. Весь рост пришелся на период 2013 года, поскольку к уровню декабря 2013 года индекс составил всего лишь 100,7%. В целом это может дать толчок активизации производству в отрасли, увеличению темпов ее роста.

В целом, индексы цен характеризуются неравномерными и резкими изменениями, как во времени, так и в зависимости от отрасли.

Ценовой фактор оказывает существенное воздействие на финансовые

результаты деятельности организаций.

Отмеченный рост индекса цен в сельском хозяйстве обеспечил рост сальдированного результата на 6,2% по сравнению с январем-февралем 2013 года.

Рост индекса цен производителей промышленных товаров позитивно повлиял на повышение сальдированного результата в добыче полезных ископаемых на 12,9%.

Но при этом в обрабатывающей промышленности данный показатель составил лишь 28,4% к уровню января-февраля 2013 года. Здесь в значительной степени сказывается влияние снижения производства транспортных средств. Так, ОАО «КАМАЗ» на 75% снизил уплату налога на прибыль в бюджет республики.

Снижение индекса тарифов на грузовые перевозки на 9,6% в первом квартале т.г. повлияло на то, что сальдированный финансовый результат в данном виде экономической деятельности составил лишь 57,3% к уровню января-февраля 2013 года.

Все это определило снижение сальдированного финансового результата в по всем видам экономической деятельности на 14,4%, что составило 37,7 млрд.руб.

Наибольшие объемы убытков наблюдаются в обрабатывающих производствах - 6,9 млрд.руб., оптовой и розничной торговле - 1,2 млрд.руб., операции с недвижимым имуществом - 0,8 млрд.руб.

Денежные доходы на душу населения составили в первом квартале 2014 года 25454,4 руб. Это на 14,3% больше соответствующего периода прошлого года. Реальные денежные доходы составили 107,9%.

Наименьший уровень средней заработной платы по отношению к среднереспубликанской сложился в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве - 49%, в добыче полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических, - 51%, а также производстве пищевых продуктов - 63,8%.

По данному показателю лидируют деятельность воздушного транспорта - 242,7%, производство нефтепродуктов - 209,8%, производство, передача и распределение электроэнергии - 163,1%.

В то же время, исполнение бюджета Республики Татарстан в январе-марте 2014 года показывает рост налоговых поступлений по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. [6]

Доходы бюджета составили 38,9 млрд.руб., что на 10,5% выше января-марта 2013 года. Этого удалось достичь за счет увеличения поступлений налогов на доходы и прибыль на 21,2%, налогов на товары на 30,5%, налога

на имущество на 39,7%, налогов на совокупный доход на 10,2%.

Учитывая продолжение паузы в экономическом росте республики, такой рост поступления налогов сформировался под воздействием двух основных факторов: увеличением поступлений от нефтяной и нефтехимической промышленности, а также перерасчетов налоговых поступлений по итогам 2013 года. В этом плане результаты первого квартала т.г. нельзя рассматривать в полной мере репрезентативными, и сбор налогов за второй квартал может снизиться до уровня предыдущего года. [7]

Объем расходов бюджета составил 46,8 млрд.руб. Это на 29,5% выше уровня первого квартала 2013 года. При этом расходы на экономику увеличились на 50,4%, образование - на 50,8%, здравоохранение - на 6,3%, социальную политику - на 7%.

Дефицит исполнения бюджета республики за первый квартал т.г. составил 7,9 млрд.руб.

Ситуация в социально-экономической сфере республики складывается противоречиво. Улучшение в бюджетной сфере сопровождается сохранением негативных тенденций в обрабатывающей промышленности. Предприятия добывающей отрасли пока компенсируют потери в машиностроении, однако сокращение производства на ОАО «КАМАЗ» отрицательно скажется на положение в социальной сфере и занятости.

Улучшение ситуации со сбором налогов является результатом снижения курса рубля и повышения рентабельности экспортных операций. Однако можно ожидать, что эффект окажется недостаточно устойчивым, особенно если не будет переломлена тенденция ухудшения финансового положения предприятий обрабатывающей промышленности. Эффективность корректировки курса рубля жестко лимитирована спросовыми ограничениями как на внутреннем, так и внешнем рынках.

В случае сохранения текущих тенденций можно ожидать дальнейшего замедления роста доходов населения и, как следствие, замедления роста розничного товарооборота.

Список литературы

1. Социально-экономическое положение Республики Татарстан (комплексный информационно-аналитический доклад). Январь-март 2014. - Татарстанстат, 2014. - 104 с.
2. Информация о социально-экономическом положении России. Январь-март 2014 года. - Федеральная служба государственной статистики,

2014. - 96 с.

3. Показатели работы за март и три месяца 2014 года. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.tatneft.ru/press-tsentr/press-relizi/more/3228/?lang=ru>

4. Как «Нижнекамскнефтехим» больше работал, но меньше заработал. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.business-gazeta.ru/article/103543/>

5. «КАМАЗ» подвёл итоги марта. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://kamaz.net/ru/news/2014/04/15/>

6. Отчет об исполнении консолидированного бюджета Республики Татарстан и бюджета Республики Татарстан на 01.04.2014 года. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://minfin.tatarstan.ru/rus/info.php?id=596440>

7. Доклад Министра финансов РТ Р.Р.Гайзатуллина на республиканском совещании 28.04.2014 об итогах исполнения консолидированного бюджета РТ за 1 квартал 2014г.и задачах на 2014г. - [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://minfin.tatarstan.ru/rus/reports.htm?pub_id=2377192.

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ПРОГНОЗОВ И СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЫ

Ельшин Леонид Алексеевич
кандидат экономических наук, доцент,
Центр стратегических оценок и прогнозов
Института управления и территориального развития
Казанского (Приволжского) федерального университета,
с.н.с.
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан,
зав. отделом макроисследований и экономики роста
leonid.elshin@tatar.ru

Галявов Адель Асфанович
Galyavov Adel
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан,
аспирант
galyavov.a@mail.ru

Прыгунова Мария Игоревна
Prigunova Maria
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан,
научный сотрудник отдела макроисследований и экономики роста
Mariya.Prigunova@tatar.ru

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА THE DEVELOPMENT FORECAST OF THE SOCIO-ECONOMIC PARAMETERS OF THE REGIONS IN THE VOLGA REGION FEDERAL DISTRICT

Аннотация: В работе рассматриваются методические аспекты прогнозирования социально-экономической привлекательности регионов с учетом анализа целого комплекса показателей, характеризующих ее динамические и качественные составляющие. Авторами проводятся

экспериментальные расчеты по разработке среднесрочных прогнозов развития регионов Приволжского федерального округа, и на этой основе выявляются основные тенденции и перспективы их социально-экономического роста.

Ключевые слова: прогнозирование, индикаторы развития, методика определяющая тенденции развития регионов, социально-экономическое развитие

Annotation: The paper deals with methodological aspects of forecasting economic and social attractiveness in regions on the basis of an analysis on a set of indicators characterizing its dynamic and quality components. The authors conduct experimental calculations to develop medium-term forecasts of the regions development in the Volga Region Federal District and, on this basis, identify the main trends and prospects for socio-economic growth.

Key words: forecasting, development indicators, methodology that identifies the trends of regions development, socio-economic development

Ключевыми задачами оценки социально-экономической привлекательности регионов является выявление основополагающих тенденций, определяющих динамику их развития, а также разработка стратегий развития и размещения производительных сил, включающих в себя меры по поддержанию и сохранению положительной траектории экономического развития, либо меры, направленные на преодоление сформировавшихся негативных тенденций.

Разработка стратегии повышения эффективности реализации социально-экономического потенциала регионов, посредством повышения эффективности управления производительными силами, должна опираться на прогностические модели, раскрывающие характер и возможную динамику основных макроэкономических показателей на средне- и долгосрочную перспективу.

В данной статье предпринимается попытка построения прогнозной модели, оценивающей динамику социально-экономической привлекательности регионов Приволжского федерального округа на период до 2015 года. Разработанный методический инструментарий анализа факторов социально-экономической привлекательности на основе оценки значений уровня интегральных показателей, позволяет разрабатывать различные сценарии регионального развития с учетом программирования динамики того или иного фактора. При этом следует сразу оговориться, что в

данной работе в качестве основополагающего сценария был принят сценарий, предусматривающий инерционность развития факторов, определяющих социально-экономический потенциал регионов ПФО. К данным факторам относятся: уровень развития транспортной инфраструктуры; демографический потенциал регионов; степень развития трудовых ресурсов; развитие информационно-коммуникационных технологий; сельскохозяйственный потенциал; промышленный потенциал; степень развития энергетического комплекса; уровень развития рыночной инфраструктуры; инвестиционная привлекательность; научно-образовательный потенциал; криминогенный фактор; степень экологического благополучия.

На основании данных, раскрывающих характер и динамику индекса социально-экономической привлекательности регионов ПФО, осуществлен прогноз значений данного индекса на период до 2015 года (Таблица 2). В качестве инструментария прогноза, с учетом выбранной гипотезы об инерционном сценарии развития, был выбран метод экстраполяции данных. Экстраполяция статистических данных выражает условное продолжение тенденций в будущее, закономерности развития которых в прошлом и настоящем в достаточной степени хорошо известны.

В результате проведения экспериментальных расчетов, направленных на определение наиболее оптимальных экономико-математических моделей, определяющих характер и тенденции развития регионального социально-экономического потенциала, были построены соответствующие регрессионные модели, отражающие специфические особенности развития каждого региона Приволжского федерального округа (Таблица 1).

Таблица 1

Регрессионные модели, определяющие тенденции развития регионов ПФО

№	Наименование региона	Регрессионная модель	Значение коэффициента детерминации, R ²
1	Республика Башкортостан	$y = 461,94x^{0,1317}$	R ² = 0,9041
2	Республика Марий Эл	$y = 12,206x + 292,21$	R ² = 0,9613
3	Республика Мордовия	$y = 18,089x + 312,23$	R ² = 0,9274
4	Республика Татарстан	$y = 523,63x^{0,1952}$	R ² = 0,8879
5	Удмуртская Республика	$y = 357,17x^{0,1072}$	R ² = 0,9487
6	Чувашская Республика	$y = 16,604x + 353,63$	R ² = 0,9227
7	Пермский край	$y = 410,99x^{0,181}$	R ² = 0,9401
8	Кировская область	$y = 58,825\ln(x) + 285,63$	R ² = 0,9437
9	Нижегородская область	$y = 456,71x^{0,1464}$	R ² = 0,9142
10	Оренбургская область	$y = 363,28x^{0,1459}$	R ² = 0,9424
11	Пензенская область	$y = 21,807x + 326,19$	R ² = 0,9699
12	Самарская область	$y = 51,742\ln(x) + 569,5$	R ² = 0,5887
13	Саратовская область	$y = 497,63x^{0,1169}$	R ² = 0,9521
14	Ульяновская область	$y = 346,7x^{0,1494}$	R ² = 0,8547

Таблица 2

Динамика роста значений сводного интегрального индекса социально-экономической привлекательности региона
(индекс СЭП)

	2005 (факт)	2006 (факт)	2007 (факт)	2008 (факт)	2009 (факт)	2010 (факт)	2011 (факт)	2012 (прогноз)	2013 (прогноз)	2014 (прогноз)	2015 (прогноз)
Республика Башкортостан	462,78	493,12	538,80	582,48	567,83	568,39	596,9	607,5	617,0	625,6	633,5
Республика Марий Эл	305,97	319,02	328,77	332,33	353,50	370,01	377,7	389,9	402,1	414,3	426,5
Республика Мордовия	337,63	339,17	357,77	392,73	412,99	412,97	438,9	456,9	475,0	493,1	511,2
Республика Татарстан	541,04	552,79	658,35	718,43	724,56	726,42	765,6	785,8	804,1	820,8	836,2
Удмуртская Республика	362,40	376,58	397,14	415,97	433,94	429,64	440,0	446,4	452,0	457,2	461,9
Чувашская Республика	372,55	372,45	415,02	425,41	437,14	447,89	469,9	486,5	503,1	519,7	536,3
Пермский край	421,70	444,53	497,11	547,24	541,06	574,44	584,5	598,8	611,7	623,5	634,3
Кировская область	279,16	330,63	351,95	381,07	380,99	376,98	400,1	408,0	414,9	421,1	426,7
Нижегородская область	446,46	523,41	526,65	581,19	576,83	576,20	607,2	619,2	630,0	639,8	648,8
Оренбургская область	372,40	386,89	420,97	446,87	470,70	470,42	482,5	492,0	500,6	508,3	515,4
Пензенская область	355,85	356,69	396,39	412,62	435,59	457,91	478,8	500,6	522,5	544,3	566,1
Самарская область	553,42	603,80	649,75	685,84	631,98	632,62	670,2	677,1	683,2	688,6	693,6
Саратовская область	507,06	524,91	558,32	591,30	606,80	614,70	624,7	634,6	643,4	651,3	658,6
Ульяновская область	356,84	363,44	399,73	449,87	449,85	442,23	463,7	473,0	481,4	489,1	496,1

Представленные в Таблице 2 расчетные данные демонстрируют поступательный положительный тренд социально-экономической привлекательности абсолютно по всем регионам Приволжского федерального округа на перспективу до 2015 года. Вместе с тем, интересным в аналитическом плане представляется то, что значения рейтингов подвергаются изменениям. Причем данные изменения характерны, преимущественно, для регионов с более низкими значениями индекса социально-экономической привлекательности. Еще одной интересной особенностью является то, что регионы-лидеры в оцениваемом прогнозируемом периоде демонстрируют, в целом, более низкий уровень динамики роста индекса СЭП относительно регионов-аутсайдеров. К примеру, наиболее высокий уровень динамики роста индекса СЭП прогнозируется у Пензенской области (4,33%) и Республики Мордовия (4,37%). В то же время динамика социально-экономического развития в Самарской области оценивается на уровне в 1,88%, а в Саратовской и вовсе - 1,39%.

По всей видимости, такие различия в динамике роста индекса СЭП обусловлены эффектом высокой базы в наиболее развитых, в социально-экономическом отношении, регионах ПФО. В связи с этим абсолютно логичным представляется наличие у данных регионов более низких значений динамики роста. И наоборот, менее развитые в социально-экономическом плане регионы должны демонстрировать на фоне низких базовых значений основных факторов производства более высокие темпы развития. Однако данная гипотеза находит свое подтверждение только лишь для регионов-лидеров.

Как видно из Таблицы 3 регионы-аутсайдеры показывают разнонаправленность динамики роста индекса СЭП. Так, например, несмотря на упомянутые ранее регионы с высоким уровнем динамики роста индекса СЭП (Пензенская область, Республика Мордовия), все остальные регионы из нижней части рейтинговой таблицы демонстрируют достаточно низкие значения роста. Несомненно, данное обстоятельство в значительной степени будет еще более ограничивать конкурентоспособность таких регионов в долгосрочной перспективе (к рассматриваемой группе регионов относятся: Ульяновская область, Удмуртская Республика, Кировская область и Республика Марий Эл).

В группе регионов-лидеров также наблюдаются разнонаправленные тенденции развития социально-экономической привлекательности. Несмотря на схожую динамику роста индекса СЭП, все же наиболее низкие значения у таких регионов ПФО, как Самарская и Саратовская области. Это может свидетельствовать о том, что в долгосрочной перспективе данные регионы могут ослабить свои позиции в рейтинге социально-экономической привлекательности.

Таблица 3

Динамика рейтинга регионов ПФО по уровню развития социально-экономической привлекательности

	2010	2015	Изменение значения рейтинга	Средний уровень темпов прироста индекса СЭП, в %
Республика Татарстан	1	1		2,86
Самарская область	2	2		1,88
Саратовская область	3	3		1,39
Нижегородская область	4	4		2,41
Пермский край	5	5		2,00
Республика Башкортостан	6	6		2,20
Оренбургская область	7	9		1,85
Пензенская область	8	7		4,33
Чувашская Республика	9	8		3,67
Ульяновская область	10	11		2,33
Удмуртская Республика	11	12		1,46
Республика Мордовия	12	10		4,37
Кировская область	13	13		2,52
Республика Марий Эл	14	14		2,88

Наглядно основные тенденции в развитии регионов Приволжского федерального округа можно увидеть на Рисунке 1.

Представленные в пузырьковой диаграмме данные подтверждают ранее упомянутые предположения о наличии в условных двух группах регионов ПФО (регионы–лидеры и регионы-аутсайдеры) значительной дифференциации в прогнозируемых темпах роста индекса СЭП. Наиболее большой диаметр пузырьков, характеризующих темпы прироста индекса СЭП, демонстрируют Пензенская область, Республика Мордовия, Чувашская Республика и Республика Татарстан.

Ожидается, что к 2015 году за счет более быстрой динамики развития индекса СЭП дифференциация между двумя рассматриваемыми группами регионов ПФО будет смягчаться (Рисунок 2). Конечно же, регионы-аутсайдеры не смогут добиться значений, характеризующих социально-экономическую привлекательность, присущую регионам–лидерам. Однако тенденция сближения регионов по рассматриваемому интегральному индексу СЭП имеет

место быть в случае инерционности развития социальных и экономических процессов, протекающих в Приволжском федеральном округе.

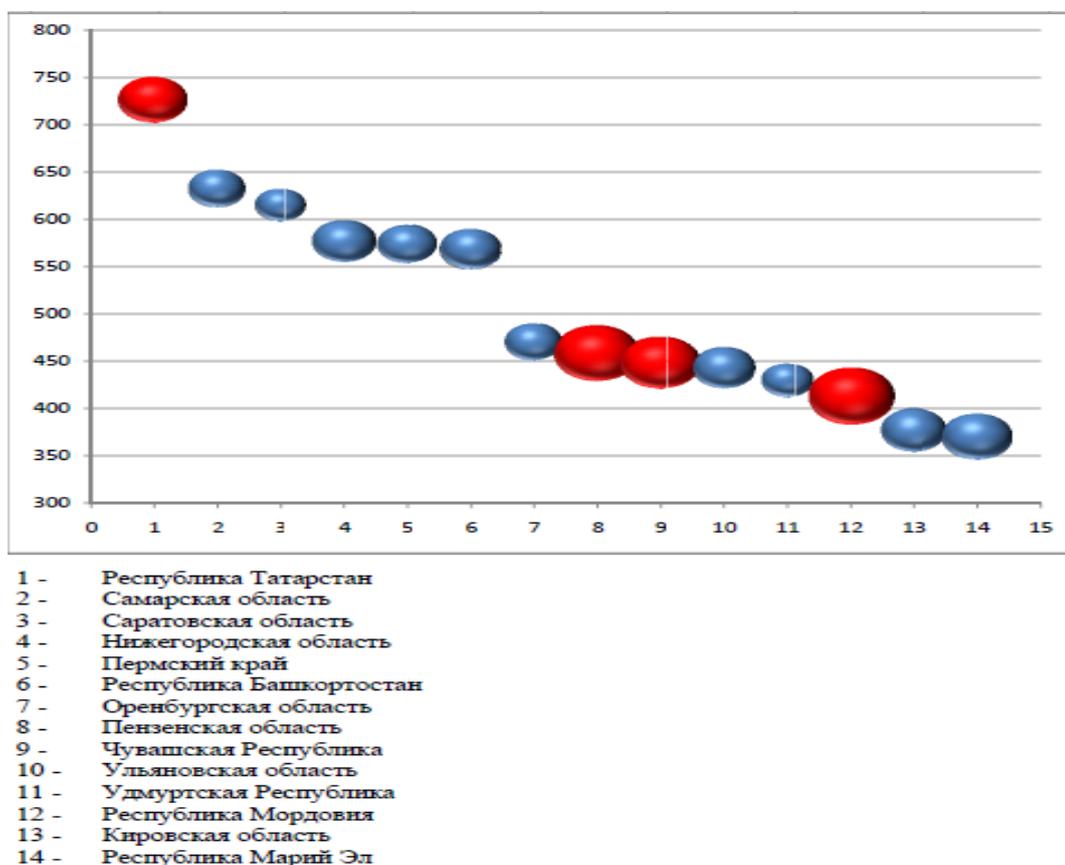


Рис. 1. Позиционирование регионов по уровню социально – экономического развития (размер пузырька показывает средний уровень темпов прироста индекса СЭП, в %), 2010 год

В среднесрочной перспективе следует ожидать изменения занимаемых позиций в рейтинге социально-экономической привлекательности регионов ПФО. К 2015г. Республика Татарстан не только сохранит свои позиции, но и в значительной степени укрепит свое стратегическое лидерство (индекс СЭП составит 836,2 баллов из 1200 возможных). При этом отрыв от ближайшего «преследователя» - Самарской области - составит около 140 баллов. Изменение позиций для остальной пятерки лидеров не ожидается.

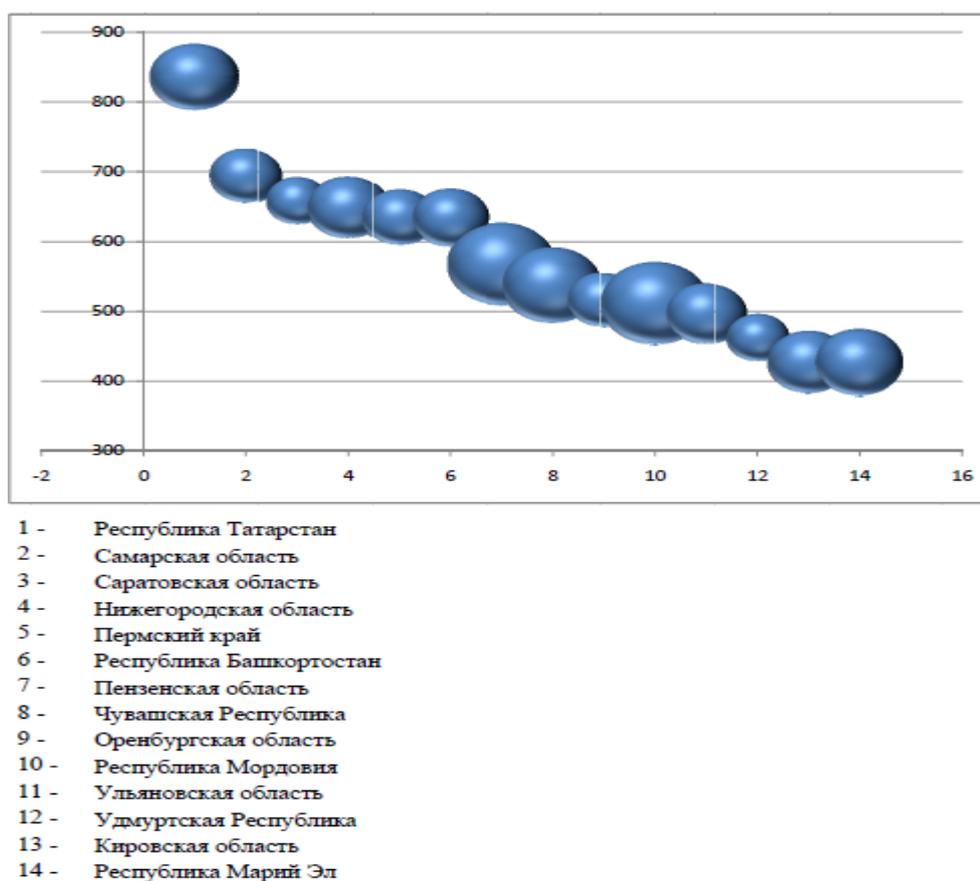


Рис.2. Позиционирование регионов по уровню социально – экономического развития (размер пузырька показывает средний уровень темпов прироста индекса СЭП, в %), 2015 год

Вместе с тем изменения будут происходить во второй группе регионов, условно отнесенных к аутсайдерам. Прогнозируется, что Пензенская область и Чувашская республика могут вплотную приблизиться по уровню индекса СЭП к группе регионов-лидеров. Кроме того, в регионах второй группы ожидается повышение социально-экономической привлекательности также и в Республике Мордовия. В трех регионах ПФО рейтинг социально-экономической привлекательности снизится: в Оренбургской области, Ульяновской области и Удмуртской Республике. И это несмотря на то, что абсолютные значения индекса СЭП в рассматриваемых регионах повысятся. Однако динамика такого роста будет демонстрировать более низкие темпы, чем в целом по другим регионам Приволжского федерального округа.

Список литературы

1. Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Шакирова А.И. Оценка деловой и экономической активности как инструмент краткосрочного прогнозирования //

Вестник Российской академии наук. – 2012. – № 7 – стр. 623

2. Шакирова А.И. Прогнозирование динамики деловой активности и определение перспектив социально-экономического развития региона (На примере Республики Татарстан) // Проблемы прогнозирования. – 2012. – №6 (135) – 87-97

3. Safiullin M., Elshin L., Shakirova A. Analysis of the Impact of Environmental Stress on Social-and-Economic Well-Being of Population: Development of the Methodology and its Testing // Middle-East Journal of Scientific Research 13 (Socio-Economic Sciences and Humanities): 108-114, 2013

4. Сафиуллин М.Р., Ельшин Л.А., Галявов А.А., Прыгунова М.И. Методические подходы прогнозирования социально-экономического развития регионов (на примере регионов Приволжского федерального округа) // III международная научно-практическая конференция "Актуальные вопросы развития социально-экономических систем в современном обществе", г.Саратов, 27 сентября 2013 г.

5. Safiullin M.R., Elshin L.A., Galyavov A.A., Prygonova M.I. Complex analysis of prospects of the Volga federal district regions development: methodology and practice. World Applied Sciences Journal 27 (4): 508-511, 2013

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Нагимова Айсылу Мирзарифовна,
доктор социологических наук,
доцент,
Центр перспективных экономических исследований
Академии Наук Республики Татарстан,
ведущий научный сотрудник
nagais@mail.ru

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

REVISITING THE RESEARCH METHODOLOGY ON PERFORMANCE OF THE STATE AND MUNICIPAL GOVERNMENT AUTHORITIES

Аннотация: В статье анализируются методические вопросы оценки эффективности деятельности органов и учреждений, а также руководителей в системе государственного и муниципального управления. Анализируются дефиниции «экономическая эффективность», «социальная эффективность», «общая социальная эффективность» в дискурсе практики управления.

Ключевые слова: Эффективность, эффективность деятельности органов государственного управления, экономическая эффективность, социальная эффективность, общая социальная эффективность

Abstract: The article analyzes the methodical questions assessing the effectiveness of agencies, as well as managers in the state and municipal government. Analyzed concepts of "economic efficiency", "social efficiency", "total social efficiency" in the discourse of management practices

Keywords: Efficiency, effectiveness of government activities, economic efficiency, social efficiency, the total social efficiency.

Результативность органов государственного и муниципального управления во многом зависит от эффективности деятельности руководителей, возглавляющих данные учреждения и организации. Проблема оценки эффективности руководителей государственных учреждений наряду с важной теоретической актуальностью имеет и прикладной аспект. Оценка эффективности как научная проблема является широко исследуемой в экономике и социологии¹. Эффект (от лат. effectus) в научной литературе понимается как какое-либо действие, состояние объекта, следовательно, «эффективный» (от лат. effectivus) означает действенный, приводящий к желаемому результату. Эффект от деятельности чиновника понимается как достижение поставленных целей и задач, в соответствии с ожиданиями социума, доверившего ему рычаги правления, умение воздействовать на социальную ситуацию в рамках своей профессиональной деятельности. Эффект определяет результат, полученный за счет реализации средств государственного бюджета путем вовлечения в решение проблем большого количества работников – сотрудников данных учреждений. Часто эффективность руководителя понимается как интегральная эффективность деятельности работников вверенного ему подразделения.

В науке понятие «эффективность» часто рассматривается с позиции экономической эффективности² - как отношение результата к затратам, посредством которых достигнут данный эффект. Проблема измерения и оценки экономической эффективности описана в большом количестве научных трудов, в частности в 70-х годах прошлого столетия проводились широкомасштабные исследования в рамках исследовательских проектов Института урбанистики. Один из авторов данных исследований К. Ридли отметил, что оценивать

¹ См. например: *Азжеуров В.* Аудит эффективности использования бюджетных средств в интересах стратегии социально-экономического развития РФ // Бюджетные учреждения: ревизии и проверки финансово-хозяйственной деятельности. – 2007. – № 6. – С. 12-23., *Добролюбова Е. И.* Показатели эффективности реформ государственного управления в России: возможные подходы. [Электронный ресурс] Рабочие материалы. Всемирный банк. URL: <http://194.84.38.65/files/specialprojects/> (дата обращения: 21.02.14)., *Друкер П.* Управление, нацеленное на результаты. М.: Технол. шк. бизнеса, 1994., *Питерс Т., Уотермен Р.* В поисках эффективного управления: опыт лучших компаний. М.: Прогресс, 1986., *Сафиуллин М.Р., Кулик Е.Н.* К вопросу оценки экономической эффективности вертикальной интеграции / Ученые записки Казанского финансово-экономического института. Казань. 2000 г/

² См.: Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007.

эффективность управления городским хозяйством лишь на основе полученных результатов не учитывая при этом цену, которую для этого приходится платить, по меньшей мере, не корректно. По мнению другого исследователя Л. Апсона, необходимо учитывать совокупность факторов - организацию деятельности по управлению и сам результат. При этом определяющим оценочным критерием должен выступить результат деятельности. Эффективность деятельности государственных органов управления зависит, во многом, не только от объемов материальных и финансовых затрат, но и от качества реализации функций, возложенных на органы государственной власти. При этом важной задачей управленческой деятельности государства является получение большего эффекта с наименьшими затратами. В связи с этим возникает необходимость соотнесения результата к затратам. Эффективность в понимании ряда авторов представляет собой отношение результатов деятельности (эффекта) к затратам, необходимым для достижения запланированных результатов (ресурсов).³ Следовательно, в научной литературе наиболее часто упоминается два вида эффективности деятельности: экономическая и социальная. Экономическая эффективность определяется количественными методами в виде отношения эффекта к затратам в конкретных условиях и представляет собой экономию, достигаемую за счет оптимизации функционирования организации. Данный тип эффективности основывается на экономии усилий и средств в рамках функционирования системы в определенных условиях. Получение экономического эффекта является основной целью деятельности любого бизнеса, однако имеет большое значение и в сфере государственного управления. Одной из основных задач в сфере государственного и муниципального управления является распоряжение бюджетными средствами в соответствии с целями и задачами государственного и муниципального управления с наибольшей результативностью в рамках удовлетворения потребностей основных потребителей государственных услуг – населения.

Понятие «социальная эффективность» хронологически более позднее понятие, связанное с качественной оценкой деятельности, заключающееся в оценке соответствия целей органа власти потребностям населения, выражающееся в повышении качества предоставляемых государственных и муниципальных услуг. Так, Г.В. Атаманчук определяет социальную эффективность как «...совокупный и общий положительный результат, который получает общество как в процессе производства того или иного

³ Система муниципального управления / Под ред. В.Б.Зотова. СПб.: Питер, 2007. – С. 499.

продукта (услуги) или выполнения определенного рода работы, так и при потреблении соответствующих материальных, социальных и духовных ценностей»⁴. Социальный эффект от государственного управления практически не представляется возможным измерить количественными методами, он определяется качественными изменениями, происходящими в социально-экономической сфере, проявляющимися в сокращении времени обслуживания граждан при обращении в учреждения и организации государственного управления, улучшении качества обслуживания, в позитивной социально-психологической атмосфере в обществе и т.д. Социальный эффект является основным показателем продуктивности деятельности всех акторов в сфере государственного и социального взаимодействия и становится возможным лишь в случаях рациональной организации деятельности субъектов управления на фоне оптимального функционирования объектов управления на основе учета и соблюдения интересов и потребностей социума.

Кроме того, в научной литературе встречается понятие «общая социальная эффективность», основанное на результатах функционирования управляемой системы⁵. С позиции практики управления, определяющим результатом функционирования органов государственной власти является общий социальный эффект, выражающийся в создании благоприятных условий для населения на управляемой территории. Общая социальная эффективность в сфере государственного управления является ключевым интегральным показателем, содержащим результаты функционирования всех основных компонентов социально-экономической системы в процессе взаимодействия субъектов и объектов управления. Данный показатель является интегральным для экономической и социальной эффективности и отражает качество и результативность функционирования системы государственного управления, позволяет адекватно оценивать уровень удовлетворенности потребностей социума. Общая социальная эффективность выступает как реальный механизм повышения качества жизни населения по всем основным направлениям общественного развития, включает в себя экономические, социальные, политические, духовные, психологические, экологические компоненты. Она отражает эффективность управления по всей совокупности условий жизнедеятельности человека, и следовательно, определяет качество жизни

⁴ Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. М.: Омега-Л, 2006. – С.470.

⁵ См.: Там же. С. 481

населения региона, страны, на основе определения уровня удовлетворенности всего комплекса социальных и экономических потребностей граждан. Общая социальная эффективность государственного управления проявляется в виде удовлетворенности населения условиями жизнедеятельности, отражается в общественном сознании в виде социального самочувствия, соответствия жизненного пространства социума преобладающим потребностям, интересам и ценностям⁶.

Практика исследований эффективности органов государственного и муниципального управления показывает, что наиболее часто применяется метод экономического анализа эффективности на основе определения рациональности траты бюджетных средств. Однако современные цели и задачи, поставленные перед учреждениями и организациями государственного и муниципального управления отличаются амбициозностью по своему содержанию и не ограничиваются лишь оценкой эффективного использования бюджетных средств. В соответствии с основной целью развития современного российского общества, заключающейся в повышении уровня и качества жизни населения, возникает необходимость определения результативности деятельности органов государственного управления на основе применения социологических опросных методов. Исследование эффективности деятельности руководителей органов государственного и муниципального управления проводится методами социологического анализа на основе следующих принципов.

1. Целенаправленность. Результаты, полученные путем социологического исследования среди населения должны быть использованы при подготовке предложений по совершенствованию системы государственного и муниципального управления.

2. Методичность. Исследование проводится поэтапно, в рамках каждого этапа последовательно решаются более мелкие задачи, предусмотренные планом исследования: сбор информации, обработка информации, анализ, выводы, рекомендации. Отдельные компоненты анализа реализуются в соответствии с определенными методиками, создающими возможность проведения аналогичных исследований на регулярной основе.

3. Разнообразие информационных источников. Для получения полной и достоверной информации для принятия управленческих решений

⁶ Нагимова А.М. Государственное управление качеством жизни регионального социума: методология оценки эффективности: дис. ... докт. социол.наук. Уфа, 2011. С.98

используются различные источники: объективные – официальная, информация и данные статистики; субъективные материалы проведенных социологических исследований, имеющие непосредственное отношение к проблеме исследования.

4. Технологичность. Проведение данного исследования предполагает обработку больших объемов информации. В связи с этим планируется использовать современные методы сбора и обработки данных с помощью специализированных информационных технологий.

5. Системность. Обработка и анализ данных производится с учетом комплекса факторов и показателей, производится перекрестная верификация зависимостей, выявленных различными способами и на основании данных различной природы.

6. Периодичность. Исследование эффективности деятельности руководителей органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий в Республике Татарстан проводится с определенной периодичностью с целью выявления временных тенденций изменения результативности их работы.

7. Открытость и публичность. Результаты проведенного исследования будут использованы как для принятия управленческих решений и разработки комплекса мер совершенствованию деятельности руководителей органов местного самоуправления, государственных и муниципальных предприятий, так и при привлечении общественности к проблемам городского и муниципального управления путем проведения открытых слушаний, круглых столов и публикаций в СМИ.

Таким образом, методика оценки эффективности деятельности руководителей органов государственного и муниципального управления является сложной, многокомпонентной задачей, требующей сочетания количественных и качественных методов исследования. Применение комбинированной методики оценки позволяет определить не только рациональность использования бюджетных средств в сфере государственного и муниципального управления, но и выявить уровень удовлетворенности населения условиями и качеством своей жизни.

Список литературы

1. Азжеуров В. Аудит эффективности использования бюджетных средств в интересах стратегии социально-экономического развития РФ // Бюджетные учреждения: ревизии и проверки финансово-хозяйственной

деятельности. – 2007. – № 6. – С. 12-23.

2. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: курс лекций. М.: Омега-Л, 2006. – С.470.

3. Добролюбова Е. И. Показатели эффективности реформ государственного управления в России: возможные подходы. [Электронный ресурс] Рабочие материалы. Всемирный банк. URL: <http://194.84.38.65/files/specialprojects/> (дата обращения: 21.02.14).

4. Друкер П. Управление, нацеленное на результаты. М.: Технол. шк. бизнеса, 1994.

5. Нагимова А.М. Государственное управление качеством жизни регионального социума: методология оценки эффективности: дис. ... докт. социол.наук. Уфа, 2011. С.98

6. Питерс Т., Уотермен Р. В поисках эффективного управления: опыт лучших компаний. М.: Прогресс, 1986.

7. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 5-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007.

8. Сафиуллин М.Р., Кулик Е.Н. К вопросу оценки экономической эффективности вертикальной интеграции / Ученые записки Казанского финансово-экономического института. Казань. 2000 г.

9. Система муниципального управления / Под ред. В.Б.Зотова. СПб.: Питер, 2007. – С. 499.

ОЦЕНКА ВНУТРЕННЕГО И ВНЕШНЕГО ИМИДЖА ТЕРРИТОРИЙ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

Ермолаева Полина Олеговна

Ermolaeva Polina Olegovna

Polina.Ermolaeva@tatar.ru

кандидат социологических наук, доцент

заведующая отделом качественных исследований

Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан, г. Казань, Россия

Носкова Елена Петровна

Noskova Elena Petrovna

Elena.Noskova@tatar.ru

научный сотрудник

Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан, г. Казань, Россия

Шакирова Алиса Фиргатовна

Shakirova Alisa Firgatovna

Alisa.Shakirova@tatar.ru

научный сотрудник

Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан, г. Казань, Россия

ИМИДЖ ТЕРРИТОРИИ КРУПНОГО ГОРОДА В ОЦЕНКАХ ЕГО ЖИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ Г. КАЗАНИ)

TERRITORY IMAGE OF THE BIG CITY BASED ON THE OPINION OF ITS CITIZENS (KAZAN CASE)

Исследование выполнено при финансовой поддержке гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых ученых («Создание социально-экологической карты территории крупного города с использованием современных

геоинформационных и нейросетевых технологий (междисциплинарный подход)), проект № МК-3033.2014.6

Аннотация: В статье на материалах авторского эмпирического исследования рассмотрены различные характеристики бренда г. Казани в оценках местных жителей. К объектам гордости и признания города казанцы относят внешнюю красоту, богатую историю, развитие спорта и спортивных объектов, насыщенную культурную жизнь и высокий уровень развития инфраструктуры. Однако казанцы обеспокоены дорожными проблемами, девиантным поведением молодежи, высокими ценами и уровнем жизни в городе при скромных зарплатах, тревожной экологической обстановкой. Исследование показало, что в сознании казанцев не сформировался какой-то единый бренд города, скорее можно говорить о зонтичном бренде: это и спортивная столица, и город для молодежи и культурный центр России.

Ключевые слова: имидж территорий, бренд, мега-события, Универсиада, город.

Abstract: The article provides insights into various indicators of the Kazan brand based on the survey of the local residents. Kazan citizens are proud about beauty of the city, rich history, the development of sports facilities, rich cultural life and a high level of infrastructure development. However, they mostly concerned about traffic problems, deviant behavior of youth, high prices and the standard of living in the city with a modest salary, environmental risks. The study portrayed that Kazan citizens do not formulate uniform brand of the city, rather that the ‘umbrella brand’: Kazan as a sports capital, the city of youth and cultural center of Russia.

Keywords: territory image, brand, mega-events, Universiade, city

ВВЕДЕНИЕ

В настоящий момент образу российских городов уделяется пристальное внимание как со стороны региональной, так и со стороны федеральной власти. Положительный образ города необходим для привлечения финансовых инвестиций, туристов и улучшения социального самочувствия жителей города.

Начиная с 2003 года в России стала популяризироваться тема маркетинга территорий, а за последние годы правительством были запущены ряд проектов по данному направлению – «Концепция продвижения национального и региональных брендов товаров и услуг отечественного производства на 2007-2008 годы», концепция «Программы улучшения инвестиционного имиджа

России за рубежом» до 2012 года, «Концепция создания международного финансового центра в РФ» до 2012 года в Москве, «Стратегия развития туризма в РФ на период до 2015 года», «Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года».⁷

Интерес к оценке и изучению имиджа Республики Татарстан, в частности г. Казани появился и в связи с начавшейся в стране разработкой стратегий развития регионов и городов, а также с поиском путей роста их конкурентоспособности. В последние несколько лет вопросы создания положительного имиджа Республики Татарстан привлекают внимание, как городских властей, так и широкую общественность. В 2009 году Казань победила в номинации «Третья столица России». Ведущими культурными темами-символами последнего десятилетия стали «1000-летие Казани», «Универсиада 2013». В 2012 году началась компания по целенаправленному формированию положительного имиджа Татарстана со старта программы "Invest in Tatarstan 2012" во время ежегодного инвестиционного форума – АИМ 2012. Программы маркетинговой компании поэтапно презентовали в Сингапуре, Финляндии, Малайзии и Великобритании. На компанию было потрачено 30 млн. рублей. К разработке имиджа Казани был привлечен ведущий консультант по брендингу в России Сергей Митрофанов. Эксперт убежден, что если у Москвы сложился имидж финансового центра России, у Санкт-Петербурга – исторически-архитектурного центра, то Казани надо позиционировать себя как город для молодежи. Специалист уверен, что проведение Универсиады и матчей Чемпионата мира 2018 может закрепить за Казанью имидж спортивной столицы, 1000-летнее наследие – культурной. Эффективное позиционирование имиджа г. Казани, формирование бренда, улучшение ее репутации будут способствовать повышению ее конкурентоспособности в России и мире, повысят ее привлекательность для туристов, бизнесменов и инвесторов, поднимут престиж учебы, работы и жизни в республике.

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Несмотря на столь высокую значимость имиджевого фактора в развитии региона, научные социологические исследования имиджа г. Казани практически не проводились. В связи с этим наше исследование направлено на

⁷ Важенина И.С. Концептуальные основы формирования имиджа и репутации территории в конкурентной среде. Автореферат дисс. на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Екатеринбург 2008, с. 41.

восполнение данного пробела. Целью исследования стала оценка казанцами разных характеристик города и городской среды, анализ степени узнаваемости его бренда, степени обеспокоенности разными городскими проблемами, оценка влияния произошедших изменений под влиянием мега-событий. Методы, примененные исследователями – формализованное структурированное интервью по месту проживания (n=680), проведение двух фокус-групп с казанцами (группы «молодежь» и «средний возраст»). Ошибка выборки для массового опроса составила не более 5%. Опросник включал в себя вопросы различного типа – закрытые, полузакрытые, открытые. Последние носят разведывательный характер, направлены на выявление ассоциаций, эмоциональных откликов и настроений относительно места проживания респондентов и города в целом. Анализ данных производился при помощи статистического пакета SPSS (версия 20.0). Были использованы «жесткие» методы обработки информации: одномерные и двумерные распределения, построение индексов.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для того, чтобы определить полноту и глубину оценок респондентов, нам было важно выяснить, как долго они проживают в Казани. Полученные данные показывают, что большинство (68,6%) казанцев проживают в городе всю свою жизнь. Более пятой части казанцев (21%) проживают в городе более пяти лет.

Вначале мы задали общий вопрос о том, нравится ли респондентам г. Казань. Подавляющее большинство опрошенных (88,9%) ответили положительно. Лояльность своему городу подтверждается данными, полученными при ответе респондентов на вопрос о желании сменить место жительства (см. Рис. 1). Большинство казанцев (62,1%) точно не собираются переезжать из своего города. Меньшинство казанцев уверены в обратном: они хотели бы уехать из Казани в другой город (4,9%) или страну (3,4%). Эта группа респондентов стремится переехать в столичные города – Москву и Санкт-Петербург, апеллируя при этом к более высокому уровню жизни и доходу. Среди тех, кто хотел бы переехать в другую страну, наиболее привлекательными являются США, Канада и некоторые европейские страны (Германия, Швеция, Италия). Около трети казанцев (29,6%) не приняли твердого решения по данному вопросу.



Рис. 1. "Есть ли у Вас желание переехать из Казани?"

Далее мы спросили у казанцев, что у них вызывает чувство гордости в своем городе: через эти значимые характеристики можно позиционировать город на внутреннем и внешнем рынках. Наиболее популярные объекты гордости казанцев: внешняя красота города (21,1%), богатая история (20,9%), статус спортивной столицы, развитие спорта и строительство спортивных объектов (14,4%), культурная жизнь (14%) и инфраструктура (10,2%) (см. Рис. 2).

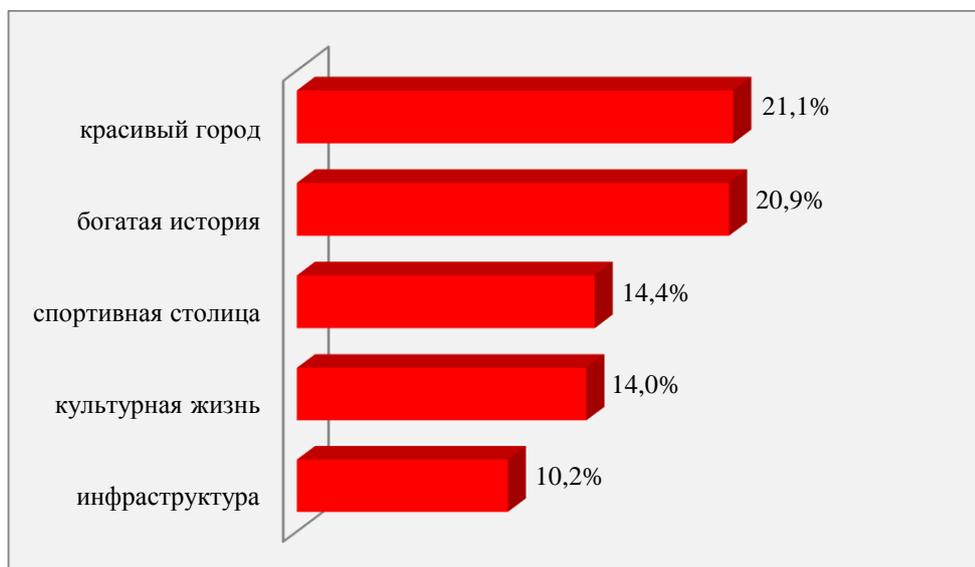


Рис. 2. Топ-5 самых популярных объектов гордости казанцев в своем городе

Отметим, что применение ассоциативных методик имело место в рамках прочих проведенных нами имиджевых исследований Республики Татарстан и ее столицы. Так, групповые опросы жителей городов республики в форме фокус-групп позволили выявить некоторые аспекты имиджа Казани, характерные для двух возрастных когорт горожан: молодежи (18-35 лет) и

взрослого населения (старше 35 лет). Выяснилось, что молодые жители Казани гордятся своим городом за такие характеристики, как:

1) гостеприимство: *«...всегда говоришь про гостеприимство. Другие гости нашей республики и Казани, отмечают, что у нас очень открытые и улыбчивые люди»;*

2) Универсиада: *«...я горжусь, что у нас была Универсиада в республике, что от неё мы получили очень много позитива»,*

«...я горжусь Универсиадой, тем, что её на хорошем уровне провели»;

3) волонтерство: *«...я горжусь тем, что у нас в республике мы смогли собрать волонтеров и то, что у нас есть история и опыт волонтерства»,*

«возможность очень многим людям – именно Казанцам, особенно школьникам – проявить себя в это время. Мне кажется, что для них волонтерский опыт – это очень-очень здорово было»;

4) культура, развлечения: *«...у нас сейчас в Казани довольно обширная культурная программа, то есть огромное количество различных мероприятий, с абсолютно новыми для Казани направлениями... в Казань стали приезжать различные звёзды»;*

Взрослое население Казани гордятся ею за такие характеристики, как:

1) многонациональность, толерантность: *«...у меня есть друзья русские и татары. Хорошо общаемся мы все. Т.е. это гармоническое сочетание культур гордость вызывает»;*

2) продвинутость, развитие: *«город продвинутый достаточно по сравнению с другими городами. Казань, как паровоз... Вот недавно у нас открылся новый технопарк. Там будут делать роботов»;*

3) Родина: *«... Я горжусь тем, что я здесь родилась и живу. Никуда уезжать не хочется»;*

4) доступность: *«...все доступно. Если работа есть, деньги, заработок – все есть, куда бы ни пойти – все есть. Доступность у нас».*

Также в процессе опроса мы выявили, чем обеспокоены жители столицы (см. Рис. 3). В большей степени казанцы (57,8%) обеспокоены сложившейся ситуацией на дорогах: качеством дорожного покрытия, пробками на дорогах, расписанием общественного транспорта, отсутствием парковочных мест, работой сотрудников дорожно-патрульной службы.

Во-вторых, жители республики обеспокоены асоциальным поведением молодежи (28,9%): ростом безработицы, алкоголизма, наркомании, ростом числа лиц без определённого места жительства, отсутствием патриотизма у молодежи, негативное отношение к пенсионерам.

В-третьих, жители столицы (27,4%) недовольны высоким уровнем цен в столице, а также низкими зарплатами и пенсиями, пособиями.

В-четвертых, жители столицы (24,8%) обеспокоены сложившейся экологической обстановкой в мегаполисе: не санкционированными свалками, вырубкой зеленого массива, шумом и неприятным запахом, низким качеством питьевой воды.

Наконец, каждый пятый казанец негативно отзываясь о деятельности государственных органов власти. Жители, недовольные работой местного самоуправления, отмечают в качестве основных проблем коррупцию, большие очереди и трудность получения государственных услуг, в том числе бесплатных (социальная защита, здравоохранение и т.д.).



Рис. 3. «Что Вас не совсем устраивает в Казани?»

Эти данные коррелируют с результаты ответов казанцев по иерархии социальных проблем, беспокоящих казанцев более всего (см. Рис. 4).

Наиболее распространенной проблемой является для казанцев коррупция (47,9%), а бедность и безработица в виду развитой производственной сферы и богатого предложения на рынке труда не стоят перед жителями Казани столь же остро, как перед жителями прочих городов и районов РТ. Чуть более четверти опрошенных казанцев отметили проблемы преступности (27,3%) и бедности (25,8%), более пятой части взволнованы экономическими проблемами – инфляцией (21,8%) и безработицей (21,6%). Проблемы ЖКХ волнуют каждого пятого казанца.

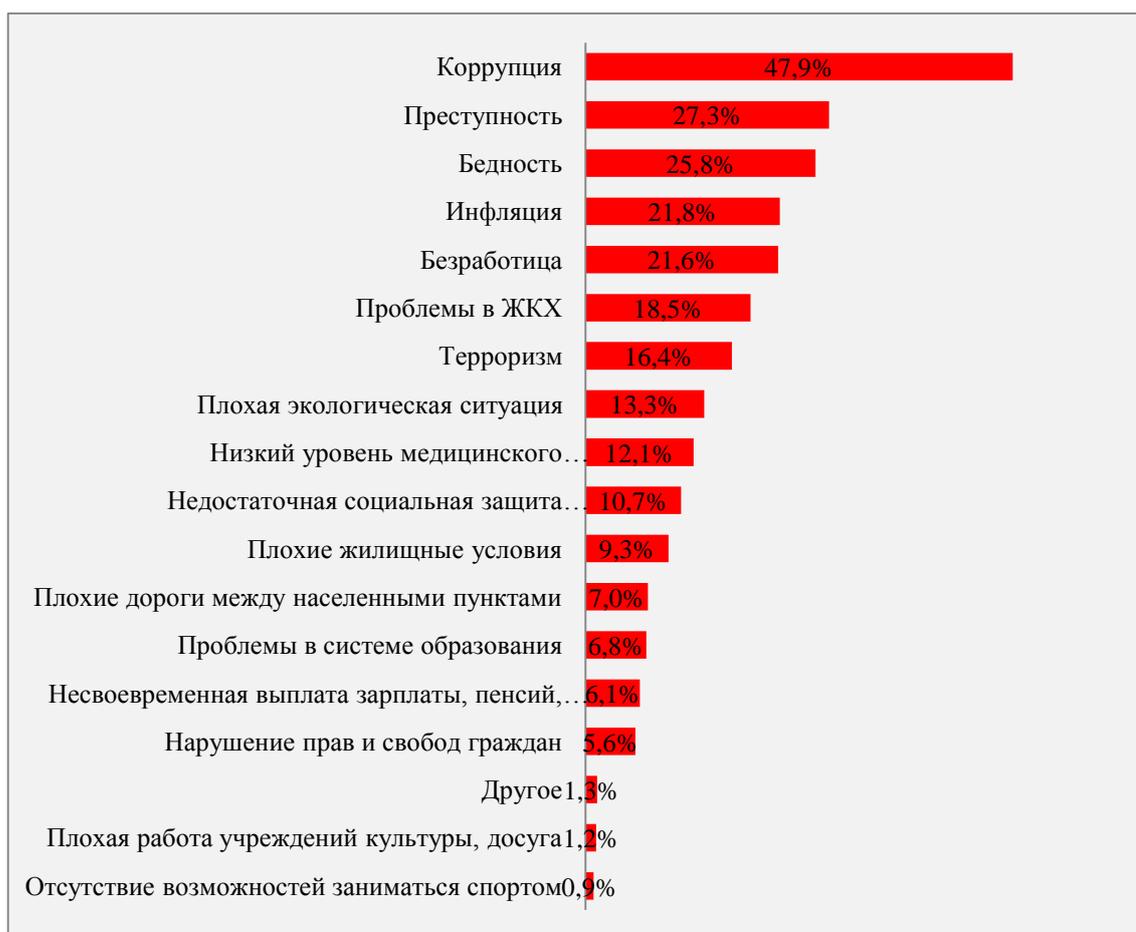


Рис. 4. "Как Вы думаете, какие проблемы современного общества являются наиболее злободневными?"

В рамках опроса казанцам необходимо было поделиться ассоциациями, возникающими у них в связи с городом. Изучение ассоциативных рядов позволит нам выйти на те ментальные структуры, которые бессознательно воспринимаются человеком, поскольку являются частью его исторической памяти. На основании полученных ответов мы составили топ-5 популярных ассоциаций, которые вызывает у ее жителей Казань (см. Рис. 5).

Примечательно, что ассоциации практически полностью совпадают с характеристиками, которыми казанцы гордятся более всего в своем городе. Так, наиболее распространенными ассоциациями с родным городом являются следующие его характеристики: красивый (23,3%), спортивный (13,4%), город Универсиады-2013 (12,7%), Казанский Кремль (10,6%), культурный (10,6%).

По результатам опроса мы получили большой объем информации, который был условно разделен на 186 подкатегорий (различных предложенных респондентами ассоциаций со сходным смыслом). Отметим, что более четверти респондентов (27%) в качестве ассоциаций предлагали эмоционально окрашенные положительные характеристики города, например, богатая история

(7,1%), третья столица (2,6%), дружба людей (1,4%), светлый (1,4%), свобода (1,1%), великий город (0,6%), замечательный (0,3%), гордость за город (0,2%), творчество (0,2%) и проч.

Пятая часть опрошенных казанцев (20,5%) упоминали в своих ответах инновационный аспект, развитие, множество возможностей, которые предоставляет город Казань: развивающийся город (7,6%), мегаполис (2,6%), инновационный город (1,3%), движение (1%), возможности (1%), будущее за Казанью (0,8%). Данной категории ассоциаций соответствуют следующие высказывания участников фокус-групп: «...Казань – очень современный город, развивающийся город, он все время движется вперед», «...город очень вырос... Стройка очень хорошо идет» (фокус-группа, взрослое население).

Отметим, что 42,3% респондентов в качестве ассоциаций называли конкретные места (улицы, парки, культурные и спортивные учреждения и другие объекты). Наиболее часто ассоциациями с Казанью становились: Казанский Кремль (10,6%), Кул-Шариф (6,8%), ул. Баумана (3,2%), башня Сююмбике (2,9%), театр им. Г. Камала (2,9%), оз. Кабан (1,3%), Центральный стадион (1%), НКЦ (0,8%), мост Миллениум (0,8%), Казанский Цирк (0,8%), ул. Петербургская (0,6%) и проч.

Около шестой части опрошенных казанцев (15,4%) в своих ответах указывали на национальные атрибуты и характеристики: многонациональность города (4,8%), татарская национальная кухня (чак-чак – 5%, эчпочмак – 0,3%, татарская кухня в целом – 1,3%), татарский язык (1,1%), менталитет татар (2,4%), тюбетейка как элемент татарского национального костюма (0,5%). Молодые казанцы предлагали в этом отношении такие ассоциации, как «...национальная пицца – Чак-Чак, например, прочие национальные элементы», «смешение культур», «Восток и Запад» (фокус-группа, молодежь); взрослое население – «...татарская культура, язык, татарская кухня» (фокус-группа, взрослое население).

Кроме того, 5,5% респондентов упомянули конфессиональный аспект: ислам (3,2%), мечети (1,6%), город двух культур – мусульманской и православной (0,5%), вера (0,2%).

Менее десятой части респондентов-казанцев (8,8%) указали среди ассоциаций с родным городом на личную привязанность к нему: родной город (6%), дом (1,3%), семья (0,8%), друзья (0,3%), город, в котором я родился (0,2%), детство (0,2%). «Я здесь [в Казани] всегда, здесь живу... Люблю, живу, знаю» (фокус-группа, взрослое население).

Также «негативный» ассоциативный ряд коррелирует с теми проблемами, которые беспокоят казанцев более всего. Так, более десятой части опрошенных

казанцев (13,3%) называли такие негативные ассоциации, как: грязь, плохая экологическая ситуация (2,6%), беготня (2,1%), плохие дороги (1,3%), мрачность (0,8%), пробки (0,6%), коррумпированный город (0,6%), пьяные дворики (0,5%), слабая инфраструктура (0,5%), дорогие цены (0,5%), отсутствие культуры в обществе (0,5%) и проч.



Рис. 5. Топ-5 самых популярных ассоциаций казанцев со своим городом

По результатам фокус-групп, молодые жители Казани кроме вышесказанного ассоциируют родной город преимущественно с такими аспектами, как:

1) политическая элита (упоминались фамилии Шаймиев, Минниханов): *«у меня в первую очередь ассоциации – Шаймиев», «...представители элиты: Шаймиев, Минниханов»;*

2) государственная символика : *«Белый барс»;*

3) образы татарской деревни: *«...собирают урожай там, не знаю, зёрна, трава. Гармошка какая-нибудь и задушевная песня»;*

4) ресурсы: *«нефть».*

Взрослое население Казани предложило в ходе опроса следующие ассоциации:

1) Универсиада: *«...ассоциируется с Универсиадой. Как все мы знаем, с Универсиадой связано масса событий», «...из-за Универсиады много стран начали знать о городе»;*

2) красивый город: *«...я много где бываю, но Казань – очень красивый город. Влияет на это архитектура»;*

4) спорт: *«...в сравнении с другими городами, Казань ассоциируется как спорт. Если говорят «спорт», то это – Казань, Республика Татарстан»;*

5) культура, наука: *«...город очень высококультурный, т.е. такой научный центр»;*

б) политическая элита: *«Шаймиев правильно сказал: «Без булдырабыз!»»;*

7) развлечения: *«...сейчас нам все доступно стало: всевозможные развлечения, все, что угодно, любой ресторан».*

Таким образом, результаты фокус-группового исследования коррелируют с данными массового опроса казанцев. Участники фокус-групп отметили в своих высказываниях основные категории ассоциаций, выделенных по результатам массового опроса: развитие, татарская национальная культура, многонациональность, личная привязанность. Наблюдаются некоторые сходства в ассоциациях в отношении г. Казани, полученные нами от представителей молодого и старшего поколений. Они заключаются в обращении к многонациональности города, элементам татарской национальной культуры, деятелям политической элиты.

От общих ассоциаций и объектов, которыми гордятся/недовольны казанцы, мы перешли к диагностике конкретных мест в городе – любимых для жителей города (см. Рис. 6). Казанцы отметили, что им больше всего нравятся ул. Баумана (11,7%), Казанский Кремль (8,6%), центр города в целом (7,9%), Парк Победы (5,2%), театр им. Г. Камала (5%).

В целом по данным опроса можно выделить несколько групп популярных среди казанцев уголков города:

1) элементы городской среды (33,1%):

- улицы, площади, районы города (27,3%), например: ул. Баумана (11,7%), центр города (7,9%), ул. Петербургская (0,9%), пл. Свободы (0,9%), пл. Тукая (0,7%), исторические места (0,5%), квартал (0,5%), ул. Кремлевская (0,3%), Приволжский р-н (0,3%), старый центр (0,3%) и проч.;

- магазины, торговые центры, рынки (4,5%);

- кафе, столовые (1,3%);

2) конкретные объекты и учреждения культуры, спорта, развлечений (29,9%), например: Казанский Кремль (8,6%), театр им. Г. Камала (5%), НКЦ (3,6%), Аквапарк (1,4%), парк Кырлай (1,4%), театр им. Качалова (0,9%), ТЮЗ (0,7%) и проч.;

3) парки, скверы и городские сады (14,9%), как-то: Парк Победы (5,2%), парк им. Горького (3,8%), парк им. Урицкого (1,6%), парк Тысячелетия (1,4%), парки в целом (0,9%), Черное озеро (0,5%), Ленинский сад (0,2%) и проч.;

4) набережные, городские водоемы, пригородные озера (10%): набережная (3,8%), оз. Кабан (2,1%), Булак (1,7%), оз. Изумрудное (0,7%), оз. Голубое (0,5%), оз. Лебяжье (0,5%), Карьер (0,3%) и проч.;

- 5) дом, работа, дача и др. объекты из сферы личной жизни (4,3%);
- 6) храмы, соборы, мечети, церкви (3,3%).



Рис. 6. Топ-5 самых популярных любимых мест казанцев в своем городе

Достопримечательности Казани и местная кухня (4,3) являются наиболее значимым элементом гордости казанцев, в то время, как наиболее низкие оценки получил уровень качества жизни населения (3,2) (см. Рис. 7).



Рис. 7. Средние оценки по степени удовлетворенности казанцами разными характеристиками города (по 5-ти балльной шкале, где «5» - максимальная оценка, «1» - минимальная оценка)

Наконец, важной доминантой имиджа являются местные жители, которые формируют «лицо» города, создают неповторимый социальный портрет региона. Поэтому, от оценки материальных символов и артефактов имиджа мы перешли к характеристикам самих казанцев. Для этого, мы попросили ответить население на вопрос: «Какие качества присущи жителям г. Казани?».

Казанцы выбрали следующие качества: гостеприимство (41,4%), доброта (35,6%), образованность (30,9%). Однако такие качества как бескультурье (16,8%), грубость (15,10%) также были названы опрошенными (см. Рис. 8)

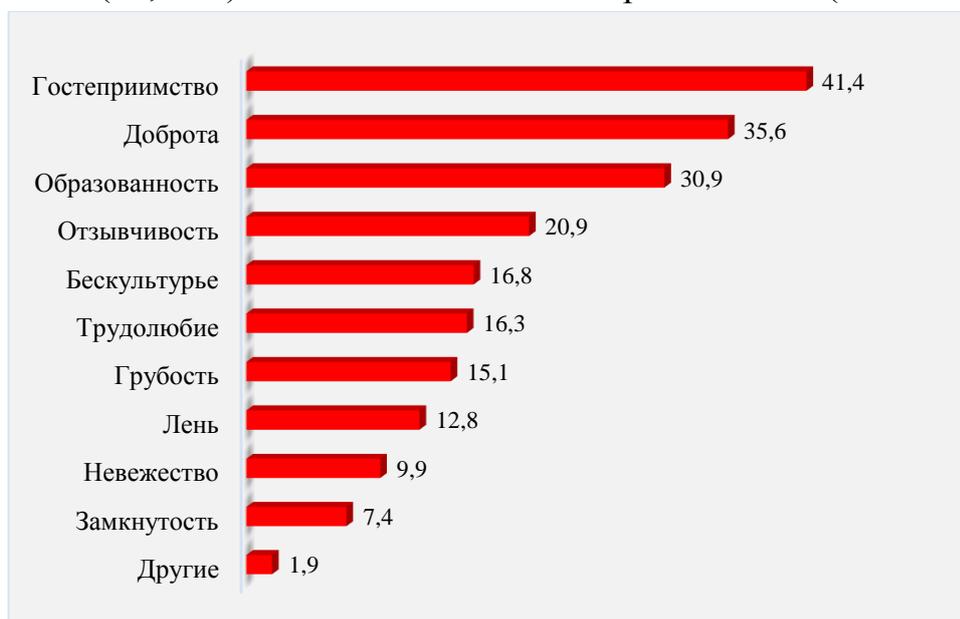


Рис. 8. «С вашей точки зрения, какие качества присущи жителям г. Казани»

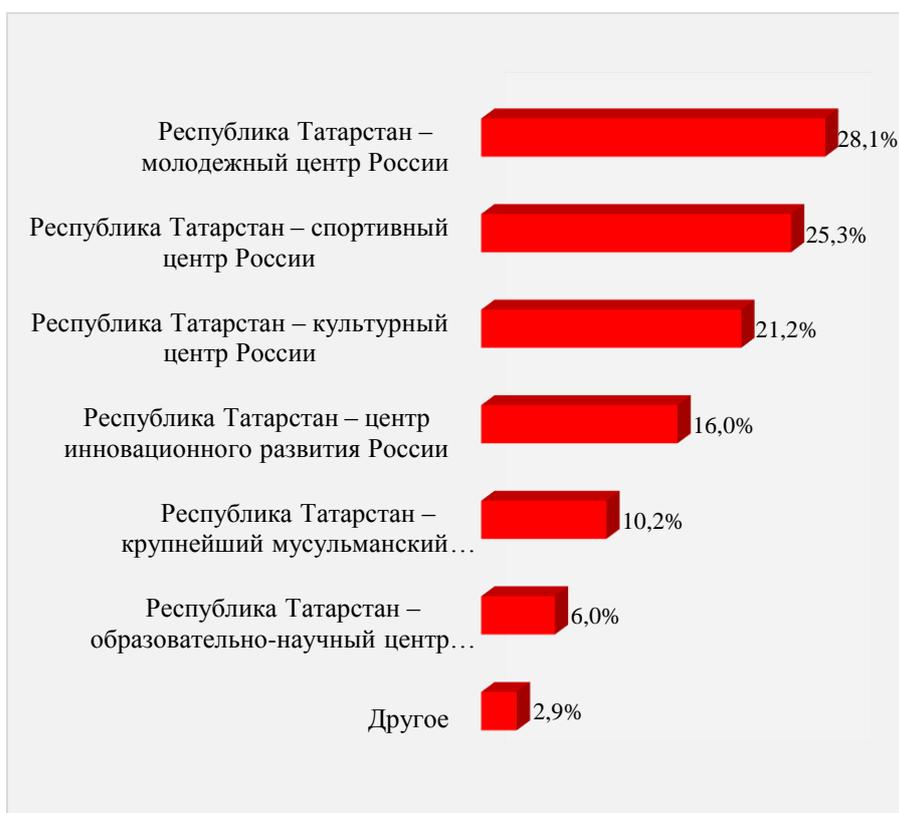


Рис. 9. «По вашему мнению, какой слоган наиболее актуален для современной Республики Татарстан?»

Наш опрос показал, что в сознании жителей у Казани не сформировался какой-то единый бренд, скорее можно говорить о зонтичном бренде: это и спортивная столица (25,2%), и город для молодежи (24,4%) и культурный центр России (24,9%) (см. Рис. 9).

Наконец, мы задали серию вопросов проектного характера, касающиеся видения казанцами будущего и перспектив развития города. Так, на вопрос: «С развитием какой отрасли Вы связываете будущее республики?», большинство казанцев отметили промышленность (28,1%), туристическая сфера (25,6%), IT-технологии (21,4%) (см. Рис. 10).

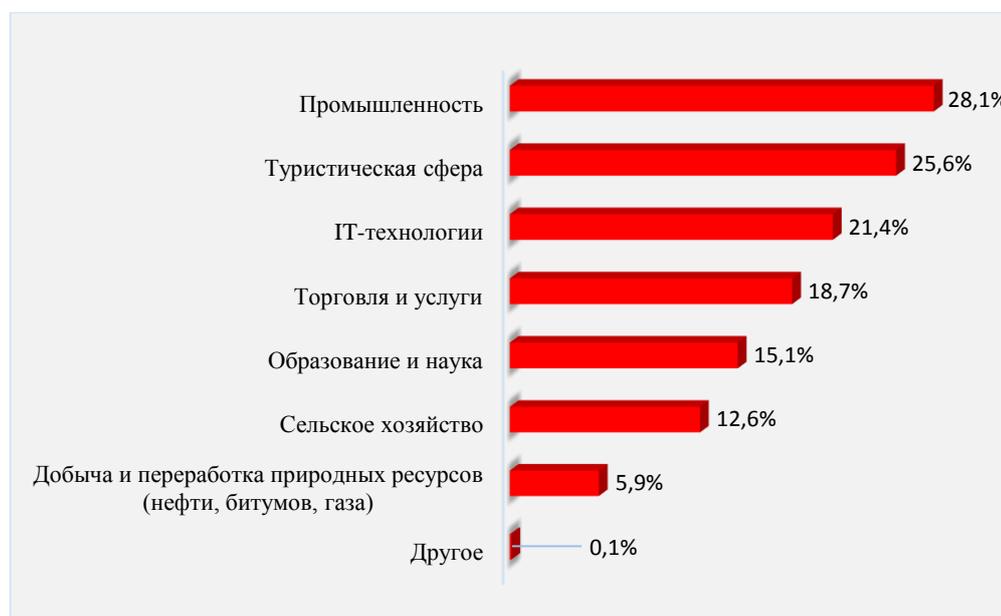


Рис. 10. «С развитием какой отрасли вы связываете будущее Республики Татарстан?»

Большинство казанцев оптимистичны в отношении будущего республики, они видят его «вполне успешным, однако неизбежно будут возникать определенные проблемы различной сложности» (40,5%). Чуть более четверти опрошенных затруднились с выстраиванием сценариев. Эта группа отметила, что «оно кажется им туманным: будущее зависит от многих факторов, и сказать что-то определенное на сегодняшний момент очень сложно» (см. Рис. 11).

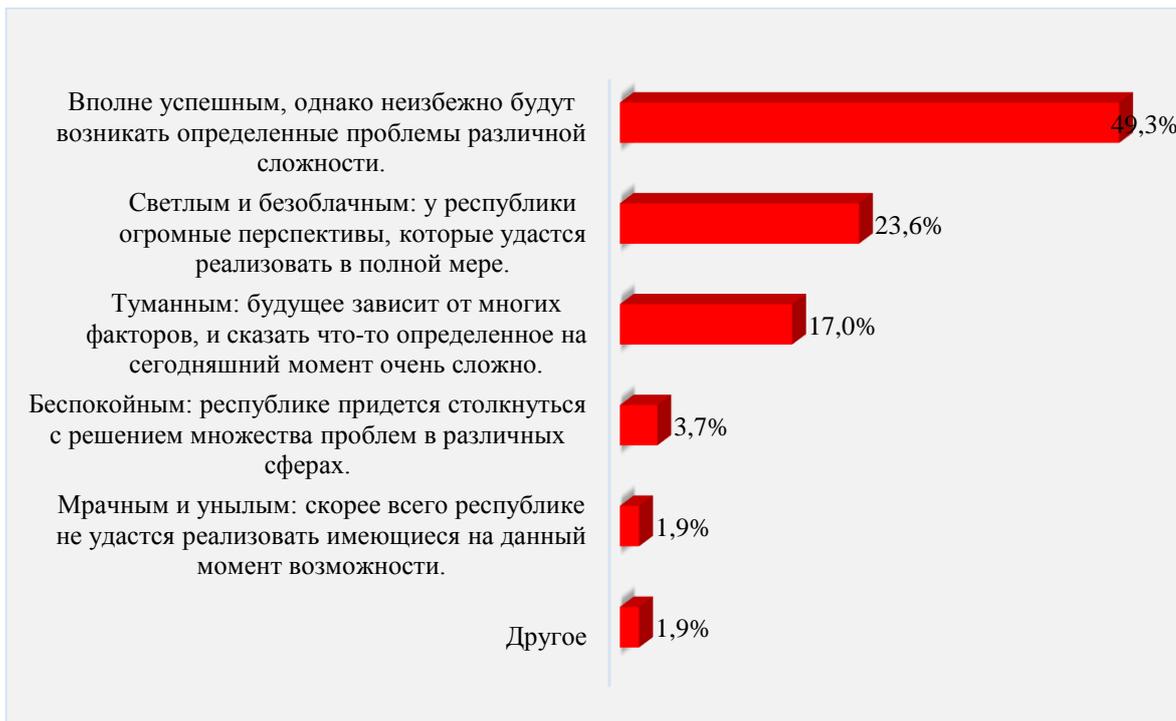


Рис. 11. «Каким вы видите будущее Республики Татарстан?»

ВЫВОДЫ

Мировая практика показывает, что сегодня в выстраивании политики продвижения брендов территорий авангардная роль переходит к городам. Мировой собирательный имидж Нью-Йорка, Сан-Франциско, Сиэтла, Нового Орлеана более привлекателен, чем имидж США в целом. Имидж Италии становится ничем без Венеции. Иерусалим – это много больше, чем Израиль и Палестина вместе взятые. По аналогии, по мнению ряда ученых, имидж многих российских городов в зарубежных аудиториях намного лучше, чем имидж России в целом⁸.

В данной статье на базе авторского эмпирического исследования рассмотрены различные характеристики бренда г. Казани в оценках местных жителей. К объектам гордости и признания города казанцы относят внешнюю красоту, богатую историю, развитие спорта и спортивных объектов, насыщенную культурную жизнь и высокий уровень развития инфраструктуры.

⁸ Д.В. Визгалов. Российские города – лучший бренд России! <http://www.the-village.ru/village/city/direct-speech/139363-pryamaya-rech-denis-vizgalov-o-brandinge-gorodov>

Однако казанцы обеспокоены дорожными проблемами, девиантным поведением молодежи, высокими ценами и уровнем жизни в городе при скромных зарплатах, тревожной экологической обстановкой. Большинство казанцев в качестве любимых мест своего города отмечали различные элементы городской среды: улицы, площади, кафе, магазины; объекты и учреждения культуры, спорта, развлечений.

Исследование показало, что в сознании казанцев не сформировался какой-то единый бренд города, скорее можно говорить о зонтичном бренде: это и спортивная столица, и город для молодежи и культурный центр России. Большинство казанцев оптимистичны в отношении будущего республики, они видят его *«вполне успешным, однако неизбежно будут возникать определенные проблемы различной сложности»*.

Список литературы

1. Важенина И.С. Концептуальные основы формирования имиджа и репутации территории в конкурентной среде. Автореферат дисс. на соискание ученой степени доктора экономических наук. – Екатеринбург 2008, с. 41.
2. Визгалов Д.В. Российские города – лучший бренд России! [Электронный ресурс] <http://www.the-village.ru/village/city/direct-speech/139363-pryamaya-rech-denis-vizgalov-o-brendinge-gorodov>
3. Ермолаева П.О, Носкова Е.П. Индекс социальных настроений населения России: методология, эмпирические исследования. – «Россия и современный мир», №3 (80), 58-72
4. Ермолаева П.О. Экологическая культура российского и американского студенчества // СОЦИС – 2012, №12, С.80-89.

УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ КАК СОЦИАЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ: ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРИКЛАДНЫЕ ОСНОВЫ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)

Гильманов А.З.,
доктор социол. наук, профессор,
главный научный сотрудник
Центра перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан, г. Казань, Россия

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ КАК СОЦИАЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ SOME METHODOLOGICAL ASPECTS OF BUSINESS MANAGEMENT AS A SOCIAL SYSTEM

Аннотация: В статье предпринята попытка раскрыть место и роль социальных систем в процессе производственной деятельности предприятий. Социальная система представляет собой объединение людей (специалистов), где их связи и взаимодействия выступают в роли системообразующих факторов, объединяющих эти элементы, превращающие их простую совокупность в функционирующую систему в данном случае в интересах производства. Учитывая, что социальная организация предприятия представляет собой часть производственной организации, подчиненной общим задачам последней, она нуждается в планомерном конкретном, научно обоснованном социальном и производственном управлении.

Ключевые слова: социальная система, производственные предприятия, трудовой коллектив, индивид, социальное управление, социальное проектирование и планирование, структура, критерий, иерархическая структура.

Abstract: The article attempts to reveal the place and role of social systems in the production process of enterprises. The social system is an amalgamation of people (experts), where their relationships and interactions act as system factors that combine these elements and turn them into a simple set of functional system, in this case, in the production benefits. Taking into consideration that the social organization of the enterprise is a part of the manufacturing organization that subordinates to the overall objectives of the latter, it needs a particular systematic, scientifically-based social and production management.

Keywords: social system, industrial enterprises, the labor collective, individual, social management, social design and planning, structure, criteria and hierarchical structure .

В "Социологической энциклопедии" социологическая система трактуется как "совокупность связей и взаимодействий людей, складывающихся на базе той или иной социальной общности людей (социальная группа, социальная организация и т.д.), где поведение детерминируется определенными социальными позициями (статусами) и конкретными социальными функциями (ролями), социальными нормами и ценностями, принятыми в данной социальной системе. В число элементов социальной системы могут входить различные идеальные (верования, представления и т.д.) составляющие. В процессе взаимодействия людей и социальной среды они оказывают друг на друга взаимное влияние"⁹. На первый взгляд исходное, ключевое для этого понятия слово "система" (как таковая, любая) определяется не как совокупность связей и взаимодействий, а как упорядоченное единство, объединение каких-то материальных или духовных образований, которые и являются ее составными частями, элементами, а складывающиеся между ними связи и взаимодействия придают им системную целостность, то есть превращают простую совокупность этих образований в систему.

Соответственно социальная система представляет собой не "совокупность связей и взаимодействий", а объединение людей, а связи и взаимодействия выступают системообразующими факторами, то есть объединяющими эти элементы, превращающие их простую совокупность в систему.

Ярким образцом таких систем является производство. Это социотехническая система, первичными элементами которой выступают маломасштабные системы такого же рода - рабочие места и звенья, связанные друг с другом в рамках систем среднего (по отношению к тем и другим названным системам)

⁹ Приводится по: Волков Ю.Е. Социальные системы как объект социологического анализа. Ж-л «Социологические исследования», 2009, №9.

уровня технологическими и социально-организационными взаимодействиями. Следующей системой среднего уровня выступают предприятия, а на основе их функционирования и взаимодействия возникает такая крупномасштабная система, как производство в целом.

На наш взгляд, **социальная система может быть определена как объединяемая устойчивыми связями, взаимодействиями, отношениями совокупность индивидов и/или образуемых ими общностей и организаций, либо упорядоченная совокупность различных материальных или духовных продуктов жизнедеятельности общества, которая (любая из всех упорядоченных совокупностей) как целое обладает особыми системными качествами, не сводимыми к качествам образующих ее элементов, составных частей, и взаимодействует со средой в виде единого целостного образования.**

Идея саморазвития коллектива, его самодвижения от одного этапа к другому пока не получила в полной мере своего как теоретического, так и практического решения. Незученными прежде всего остаются категории социального изменения коллективов, с помощью которых можно оценить его исходный социальный потенциал, этап социальной зрелости и наметить пути дальнейшего совершенствования.

Недостаточная исследованность этих вопросов, несомненно, сдерживает и решение такой крупной проблемы, как создание стройной системы социального управления на предприятиях нашей страны, которая позволила бы оптимизировать процесс реализации социальной политики на этом уровне.

Проблема коллектива как сложного социального организма и его роли в социальном управлении мало изучена в теоретической литературе. Коллектив рассматривается в современном обществоведении преимущественно как такой социальный объект, который в большей мере испытывает управляющее воздействие извне и в меньшей — обладает свойствами саморазвития, самоорганизации, присущими субъекту управления, активно реализующему социальные цели общества. Поэтому формы и методы воздействия всего коллектива, его органов на различные стороны внутриколлективной жизни остаются вне поля внимания многих исследователей.

Успешность осуществления социальной политики в каждом трудовом коллективе в первую очередь определяется эффективностью реализации целей, поставленных обществом, трудовой и общественно-политической активностью, сплоченностью, предоставлением каждому своему члену возможностей для развития личности. Только коллектив, достигший высокой степени социальной зрелости, может в полной мере оптимизировать управление социальными

процессами, вскрыть социально-экономические и воспитательные резервы. Поэтому изучение основных направлений, форм и методов повышения уровня социальной зрелости трудового коллектива, возрастания его роли в социальном управлении, совершенствования его воздействия на протекающие в нем внутриколлективные процессы столь важно и в теории, и на практике.

Методы социального управления в трудовых коллективах нуждаются в значительном совершенствовании. На наш взгляд, они не столь гибки, научно обоснованы и разнообразны, как методы хозяйственно-экономического управления. Например, в региональном планировании применяется программно-целевой метод, разрабатываются экономические, научно-технические и территориально-производственные программы, которые становятся действенным инструментом осуществления экономической политики государства. А ведь совершенствование хозяйственного механизма, повышение эффективности и качества работы в современных условиях также требуют создания адекватной системы управления социальными процессами на предприятиях. Исследования показывают все возрастающее значение социальных факторов на производстве; на предприятиях, учитывающих социальные и психологические факторы, обнаруживаются большие резервы роста эффективности. Решение социальных вопросов на производстве часто не требует больших дополнительных капитальных вложений. Остается только разработать программы их решения и практически их осуществить...

Практика социального управления требует сегодня дальнейшей разработки вопросов его технологии, социального прогнозирования и проектирования. Недостатки социального планирования во многом объясняются сегодня тем, что оно осуществляется в отрыве от социального прогнозирования и проектирования — тех необходимых этапов социального управления, которые определяют будущее состояние социальной организации, ее модель, эталон. Иначе говоря, определение конкретных средств и методов реализации задач нередко предшествует конструированию социального результата, определению долгосрочных и перспективных целей социального развития. Этот разрыв приводит нередко к тому, что создание новых предприятий или реконструкция старых не обеспечивает оптимальных социальных условий для тех людей, которые там работают.

Таким образом, ограниченные возможности социального проектирования, на наш взгляд, объясняются не только недостаточной связью планирования, проектирования и прогнозирования, но и явно отстающим от требований жизни механизмом перевода общих положений о социальном управлении на язык конкретных управленческих приемов, нормативных актов и других средств,

относящихся к области социальной технологии. В разработке вопросов последней особое значение приобретает проблема нормативных показателей, с помощью которых можно определить то или иное состояние социального развития коллектива.

В работе сделана попытка выделить этапы в становлении и развитии социально зрелого коллектива, рассмотреть коллектив как живой развивающийся социальный организм на основе постоянного разрешения возникающих противоречий, преодоления узких мест, несоответствий.

Наличие особых системных свойств и признаков социальных систем ярко проявляется в социальной организации. Например, трудовая организация только как целостное образование выступает субъектом на рынке, во всей системе организационно-хозяйственных связей и правовых отношений, в качестве чего не могут выступать образующие ее элементы - цеха, отделы и др. подразделения и отдельные работники. Как правило, в рамках трудовой организации как целого решаются вопросы найма и увольнения работников. В большинстве случаев результатом только совокупной деятельности организации как целого, а не ее отдельных элементов является выпускаемая здесь завершенная продукция - выплавляемый металл, машины, обувь, построенные здания, образование, полученное людьми в учебных заведениях, и т.п.

При углубленном рассмотрении вполне проявляется наличие особых системных свойств у социальных общностей как систем, отличных от свойств и признаков образующих их элементов. Достаточно, например, обратить внимание на наличие у любой социальной группы общих интересов, которые далеко и не всегда совпадают с индивидуальными интересами отдельных его представителей.

Социальная система, как вообще любое системное образование, не только обладает свойствами, присущими ей элементам, но эти ее системные свойства воздействуют на составляющие ее элементы, формируя их деятельность. К тому же свойства и закономерности функционирования человека как элемента системы приобретают во многих случаях различный характер в зависимости от места, занимаемого им в системе. Рядовой работник, ставший руководителем в организации, начинает вести себя по-другому не только в выполнении служебных обязанностей, но и в некоторых других проявлениях своей жизнедеятельности. **Системе обязательно присуща структура, т.е. устойчивая совокупность отношений между занимающими в ней разные места элементами. В социальной системе - это упорядоченная**

совокупность отношений между разными позициями, статусами людей с присущими им ролевыми функциями.

Сущностными чертами или характеристиками любой социальной системы являются целостность и интегрированность. Целостность социальной системы означает, во-первых, ее гомогенность, т.е. объединение элементов, имеющих одинаковую, одну и ту же природу и/или общий генезис, а во-вторых, обособленность, ограниченность данной системы от других, которые объединяют в себе тоже гомогенные, но уже специфические для каждой из них элементы. Одинаковое в своих главных чертах социальное положение и выполнение одинаковых или схожих социальных функций порождает у соответствующих членов общества общие интересы, взаимосвязи и взаимодействия, благодаря чему их совокупность и предстает в виде социальной системы.

Следует иметь в виду, что при всем целостном единстве и интегрированности систем, между образующими ее элементами могут быть противоречия и более или менее острая борьба. Однако, пока данное образование может характеризоваться как система, это не разрушает ее системного единства.

Многочисленными исследованиями доказано, что всесторонний учет и использование социальных факторов производства способствуют повышению его эффективности, ибо человек, в конечном счете, остается наиболее богатой и универсальной производительной силой. Повышение эффективности производства вследствие использования социальных резервов - вполне реальная задача, которая решается путем глубокого изучения таких резервов на государственных предприятиях, как сплоченность коллективов, увеличение уровня заработной платы, что предполагает удовлетворенность трудом сотрудников и др.

Если в рамках производственной организации предприятие можно рассматривать как технико-экономическую систему, то с равным правом его можно рассматривать и как социальную систему, состоящую из работников с учетом их позиций, связей, интересов.

Социальная организация предприятия представляет собой часть производственной организации, подчиненной общим задачам последней. Место предприятия в системе общественного разделения труда определяет основные цели и функции его социальной организации. Изучая ее содержание и структуру, следует иметь в виду критерий исходности производственных задач, который является основанием для правильного описания социальных аспектов жизни предприятия. Представление о социальной организации предприятия как

о социальной организации вообще, без акцентирования внимания на ее специфических признаках, является, на наш взгляд, необоснованным.

Существуют общие черты социальных организаций, куда соответственно входят государственные предприятия и учреждения, и они должны быть указаны. Однако для объяснения особых механизмов деятельности людей внутри социальной организации, в данном случае предприятия, учреждения, необходимо обратиться к сущности содержания и признакам этой деятельности. Специфическим критерием исследования социальной организации, вполне очевидно, должен быть производственный критерий.

Производственный критерий, принятый в качестве исходного пункта исследования содержания социальной организации предприятия, учреждения предполагает определение социальных процессов, происходящих внутри его и за пределами, но по отношению к одним и тем же участникам (производственному коллективу). Таким образом, можно выделить два типа социальных структур: производственная структура социальной организации; непроизводственная структура социальной организации.

Производственная структура социальной организации формируется в процессе труда в зависимости от производственных факторов деятельности людей. Люди соединяются с процессом труда через систему рабочих мест и соответствующих трудовых функций. Трудовая функция принадлежит рабочему месту (виду оборудования) и одновременно работнику. Поэтому она является первоначальным фактором структурообразования в производственных звеньях. Схематически это выглядит следующим образом: орудия труда - трудовые функции - различия между людьми по содержанию труда - социальные группы, по содержанию труда - функциональная структура производственного коллектива.

Анализ социальной системы предприятия был бы не полон, если бы не были указаны в соответствии с принятым критерием специфические структуры, возникающие вследствие воздействия на нее факторов управления. Особенности системы указывают на задачи социального управления в отличие, например, от технико-экономических задач. Деятельность социальной системы под влиянием управления, в сущности, является развитием принципов иерархии в отношениях между участниками. Поэтому **внутри социальной организации предприятия, учреждения возникает особая иерархическая структура, состоящая из позиций руководства и подчинения.**

Иерархическая, или управленческая, структура организации распространяется на все виды и способы отношений ее участников, включая общественно-организационные.

РАЗРАБОТКА МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ПРОВОДИМЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

Махиянова Алина Владимировна

Mahiyanova Alina Vladimirovna

socavm@rambler.ru

кандидат социологических наук, доцент,

Центр перспективных экономических исследований АН РТ,

ведущий научный сотрудник

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ПРОВОДИМЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ (ТЕХНОЛОГИЯ СОСТАВЛЕНИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ)

METHODS OF ASSESSING PUBLIC OPINION ABOUT THE ONGOING SOCIO-ECONOMIC TRANSFORMATION (MAKING TECHNOLOGY OF RESEARCH INSTRUMENTS)

Аннотация: В статье описывается технология составления инструментария исследования социологического исследования по оценке мнения населения о социально-экономических преобразованиях, которая позволяет социологу сократить временные и финансовые затраты при проведении полевых работ.

Ключевые слова: инструментарий, методика оценки.

Abstract: This article describes a technique for compiling the survey research tools to assess public opinion about the socio-economic transformation, which allows the sociologist to reduce the time and costs for field operations.

Keywords: tools, methods of assessment.

Построение методики любого социологического исследования зависит от поставленных перед социологом цели исследования, которая заключается в анализе мнения населения о проводимых социально-экономических преобразованиях в Республике Татарстан. Для ее достижения были разработаны программа, инструментарий и стратегический план социологического исследования, проведена интерпретация и операционализация основных понятий, определены методы сбора информации и необходимые технические процедуры.

Стоит отметить, что в процессе проведения социологических исследований методика изучения мнения населения о проводимых социально-экономических преобразованиях постоянно дополнялась и совершенствовалась. Наибольшую корректировку произвела практика проведения полевых работ. Приходилось сталкиваться со многими проблемами, которые не освещаются в учебниках по прикладной социологии, остаются за «кадром». Решение многих из них занимало достаточно время и неизбежно влекло за собой финансовые затраты. В связи с этим, в данной статье излагается специфика составления инструментария, которая позволит прикладным социологам улучшить и оптимизировать свою работу.

При составлении инструментария социологического исследования в ходе изучения мнения населения о проводимых социально-экономических преобразованиях производится учет как общих правил прикладной социологии, так и опыта применения анкеты на практике. В частности, соблюдается общепринятое правило, согласно которому анкета должна представлять собой документ, который начинается с обращения к респонденту, краткой информацией о цели исследования, об организации, которая его проводит. Однако практика полевых работ показала, что в настоящее время респонденты часто отказываются от участия в опросе вследствие недоверия. Для снятия данного вида преград на титульном листе анкеты пишется адрес и телефон организации, по которому респондент может узнать интересующую его информацию.

Относительно правил о способах заполнения анкеты стоит отметить, что первоначально не предъявлялось существенных требований к респондентам, которым разрешалось отмечать выбранные ими варианты удобным для них способом. Однако такой вариант как «галочка» вызвал определенные неудобства у операторов, которые вносят данные с анкеты в компьютер. Визуально данный знак достаточно часто перекрывал два, а иногда и более двух вариантов ответа, что существенно искажало реальную картину ответов. Вследствие этого в обращении к респондентам относительно правил

заполнения анкеты мы просим подчеркивать или обводить выбранные ими варианты ответов.

При построении анкеты производится условное деление ее на четыре смысловые части. В первую включены вопросы, позволяющие выявить общую оценку респондентом социально-экономического развития. Можно условно сказать, что в некоторой степени данные вопросы носят вспомогательный характер и способствуют респондентам понять смысл опроса, настроить их на тему исследования. Стоит отметить, что вопросы данного блока построены с использованием порядковых шкал. Это позволяет производить расчет среднего значения оценки жителями социально-экономического развития и сравнительный анализ с оценками населения других районов и республики в целом.

Второй блок вопросов посвящен основным параметрам и показателям качества жизни населения района. Безусловно, изучение качества жизни населения в целом является достаточно объемной задачей. Поэтому в рамках данного исследования изучаются только те аспекты, которые имеют по своей природе социально-экономический характер и затрагивают основные сферы жизнедеятельности населения.

Третий блок вопросов посвящен изучению социальной структуры и позволяет решать достаточно много исследовательских задач. В него включен перечень вопросов о материальном положении респондентов (наличие бытовой техники, собственности, кредитов, долгов, возможность пользоваться платными услугами, отдыхать за границей и т.д.). Население оценивает собственные возможности питаться, одеваться, отдыхать. Присутствуют также вопросы, позволяющие определить жизненные стратегии населения.

В целом третий блок вопросов позволяет произвести построение модели социальной структуры, что достаточно ценно с исследовательской и научной точек зрения. Однако имеется и обратная сторона медали. Именно данный блок вопросов вызывает трудности в проведении полевых работ. Респонденты недоверчиво относятся к вопросам о том, какая техника и какие виды сбережений у них имеются. С недоверием сталкиваемся и в ходе обучения интервьюеров. Бывали случаи, когда они отказывались участвовать в опросе после прочтения именно этих вопросов. Если учесть, что мы требуем от интервьюеров обязательного наличия телефона или адреса респондента, то количество сорванных интервью, испорченных анкет и отказов в проведении исследования существенно возрастает.

Четвертый блок анкеты содержит в себе вопросы, позволяющие построить индексы экономической активности населения. Данные вопросы

достаточно просты и легки при ответе, поэтому располагаются на последних листах анкеты. Завершается анкета паспортичкой, которая включает в себя вопросы о возрасте, поле, составе семьи, ежемесячном доходе, образовании и т.д. опрашиваемого.

Таким образом, основные принципы технологии составления инструментария исследования заключаются в следующем: .

- Четкое и ясное выражение основной мысли вопроса, что исключит затруднение в его понимании и не приведет к быстрому утомлению респондента.

- Анкета оформляется в виде книжки, так как листы альбомного формата «отпугивают» респондентов, а интервьюерам, в свою очередь, легче работать с небольшим форматом. Здесь в большей степени речь идет о психологическом восприятии. Иными словами, если человека просят что-нибудь заполнить, то он легче соглашается, если видит перед собой небольшой формат.

- Удобный для чтения шрифт и наличие логической связи между вопросами.

- Желательно, чтобы объем анкеты не превышал 50-55 вопросов. Достаточно часто интервьюеры в ходе их обучения спрашивают о количестве вопросов и многих отпугивает, если их слишком много. Аналогичная ситуация присутствует и с респондентами. Опыт показывает четкую зависимость между количеством вопросов в анкете и числом отказов. Поэтому вопросы паспортички можно не нумеровать, что приведет к визуальному уменьшению количества вопросов в целом.

- Время, расходуемое респондентом на заполнение анкеты, не должно превышать 40-50 минут. В противном случае это может привести к утомлению респондента, и, в итоге, к снижению результативности опроса.

- Анкета должна быть построена так, чтобы поддерживать внимание респондента, заинтересовать его беседой, вызвать приятное впечатление, желание работать над ней. С этой целью в начале и в конце анкеты располагаются наиболее простые и нейтральные вопросы, тогда как в центре – наиболее сложные (например, вопросы представленные в табличном виде).

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Рылов В.А.

Казанский Федеральный Университет

Начальник земельно-имущественного управления

RV-1975@mail.ru

ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ЛЕНИНСКИХ ПОДХОДОВ ИЗУЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ ДЕВЯНОСТЫХ ГОДОВ 19 ВЕКА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД

RELEVANCE OF LENIN'S APPROACHES FOR THE STUDY OF CAPITALISM DEVELOPMENT IN RUSSIA DURING THE NINETIES OF 19TH CENTURY MODERN PERIOD

Аннотация статьи. Статья посвящена работе В.И. Ленина «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности», современности задач и методик, изложенных в ней, и содержит мнение автора на целесообразность применения Ленинских подходов в целях изучения современных экономических диспропорций.

Ключевые слова: В.И. Ленин, экономические диспропорции, анализ развития экономики, расслоение общества, разложение крестьянства, наемный труд, простое товарное производство, капитализм, новый технологический уклад, экономический рост.

Abstract. Article is devoted to V.I.Lenin's work "The Capitalism Development in Russia. The process of the internal market formation for large industry", to the contemporary problems and methodologies which are set out in it, and contains the author's opinion on the appropriateness of Lenin's approaches to the study of the modern economic disparities.

Keywords: V.I. Lenin, economic disparities, the analysis of economic development, social stratification, the peasantry, wage labor, simple commodity production, capitalism, the new technological order, economic growth

Вот уже более 20 лет российская экономика развивается в условиях постоянных трансформаций. Процесс перехода от социалистической

экономики, переродившейся в административно-командную, через рыночную к новой постиндустриальной, к сожалению, сопровождается глубинными финансовыми, общественными, культурными и структурными потрясениями. Появление новых экономических угроз и диспропорций, увеличивающаяся дифференциация в доходах, растущая коррупция, продолжающееся расслоение общества и развитие других факторов формируют тревожные тренды, которые только усиливают нестабильность.

На наш взгляд ситуация, сложившаяся в экономике России в последние годы, близка по глубине и характеру диспропорций к той, которая сформировалась в стране в конце 19-го, начале 20 века. В.И. Лениным в работе «Развитие капитализма в России» был проведен фундаментальный анализ развития экономики в условиях кардинального изменения всего общества, который позволил точно диагностировать причины и разработать достоверный прогноз на среднесрочный период, более того на практике успешно использовать сложившуюся нестабильность в борьбе за власть.

Абстрагируясь от политической составляющей в работе, попробуем выделить рациональные методические элементы, которые бы позволили обосновать природу современных реалий российской экономики.

Суть подхода заключается в том, что бы изучить процесс расслоения общества и экономики на вновь образовавшиеся классы, сферы, уклады с новыми мотивами и интерпретациями развития, способными при определенных обстоятельствах выступить драйверами трансформаций и экономического роста.

В.И. Ленину в работе удалось выявить следующие основополагающие процессы, определившие судьбу России в начале двадцатого века.

1. Разложение крестьянства.

По сути, такой же процесс свойствен и современной России. Однако, в отличие от ситуации конца 19 века современные трансформации носят более разносторонний характер. Так наемный труд представлен как в классическом его проявлении, так и в категории «удаленный работник». Формируется новый класс трудящихся – «самозанятые», занимающее промежуточное звено между наемным работником и буржуазией.

2. Переход от простого товарного производства к капиталистическому.

По нашему мнению в конце 19 века производство, действующее, как правило, только для внутреннего потребления и удовлетворение нужд производителя, стало меняться и функционировать на решение задач рынка. В России времен СССР действовала плановая экономика, основной целью которой, как и простого товарного производства, являлась удовлетворение

внутренних потребностей, а неполучение прибыли и наращивание капитала. В данный момент времени прослеживается трансформация от капиталистической к постиндустриальной и информационной экономике. Поэтому в настоящий период происходит не только повторный процесс перехода на капиталистический способ производства, но и попытка формирования нового технологического уклада, по своей сути схожая с процессами, описанными В.И. Лениным в конце 19 века. Однако, результаты протекания данных переходов различны и по некоторым показателям противоположны, что требует дополнительного изучения.

3. Сокращение удельного веса производителей сельскохозяйственной продукции и увеличение численности индустриальных рабочих.

Хотим отметить, что в современной России диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию и непродуманная политика продовольственной безопасности повлияли на развитие российского капиталистического производства, которое за короткий период времени значительно сократилось, что в свою очередь послужило переходу индустриальных рабочих и производителей сельскохозяйственной продукции в сферы торговли и услуг.

4. Конкуренция, борьба за хозяйственную независимость, сосредоточение производства в руках меньшинства.

На наш взгляд приватизация, проведенная в России в конце 20 века не способствовала формированию равного доступа граждан к ресурсам и производственным фондам. В настоящий период Россия остается страной с развитыми монополиями и усугубляющейся растущей коррупцией.

5. Выталкивание меньшинства в ряды пролетариата, эксплуатация наемных работников торговым капиталом.

Мы считаем, что дифференциация в распределении доходов является в России одной из основных причин социального расслоения российского общества.

Таким образом, на наш взгляд, применение ленинской методики, используемой им в конце 19 века, при проведении аналогичного исследования диспропорций, возникших в экономике в конце 20 века, позволит глубже исследовать причины и побудительные мотивы противоречий, изучить процессы, способствующие формированию вновь образованных слоев населения, определить угрозы и векторы развития экономики и предложить более органичный и стабильный путь развития.

Список литературы

1. Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности / В.И. Ленин - М.: Политиздат. – 1986. – 610 С.

2. Уэрта де Сото Хесус. Социализм, экономический расчет и предпринимательская функция / Хесус Уэрта де Сото ; пер. с англ. В.Кошкина под ред. А.Куряева. – М., Челябинск: ИРИСЭН, Социум - 2008. – 488 С.

3. Сафиуллин М.Р., Савеличев М.В. Итоги глобального рейтинга конкурентоспособности за 2013 год и перспективы экономики Республики Татарстан // Экономический вестник Республики Татарстан. - 2013. - №4 - 5-11.

Тарасов Алексей Игоревич
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан,
аспирант
tarasov.alexey@inbox.ru

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ НЕРЫНОЧНЫХ КОМПАНИЙ НА ОСНОВЕ КАПИТАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЧНЫХ

VALUATION OF NON-MARKET COMPANIES BASED ON CAPITALIZATION OF JOINT-STOCK COMPANY

Аннотация: Эта научная статья посвящена определению стоимости наиболее многочисленных организаций в России - нерыночных - через принципиально новый инструмент сравнения с открытыми акционерными компаниями. Развитие данного подхода доказывает взаимосвязь рыночных и нерыночных механизмов определения стоимости компаний.

Ключевые слова: Нерыночная компания, стоимость, оценка

Annotation: This scientific article is devoted to determine the value of the most numerous organizations in Russia through a principally new instrument comparisons with public companies. The development of this approach proved the link between market and non-market mechanisms for determining the value of companies

Keywords: Non-market, price, value

По данным, представленным Единым Государственным Реестром Юридических лиц, количество публичных компаний в России составляет менее 0,3% от общего числа действующих компаний на конец 2013 года. На практике встречаются случаи, когда необходим инструмент для оценки стоимости нерыночной компании, однако в современной экономике этой проблеме уделяется мало внимания. На взгляд автора статьи, наиболее применимым в данном случае инструментом будет метод, базирующийся на рыночной стоимости публичных компаний этой же отрасли, чьи акции обращаются на фондовом рынке. Акционерная стоимость рыночной компании, является показательной ввиду рациональности инвесторов и использовании рыночных механизмов при определении цены акции.

Предложенный подход базируется на методе регрессионного анализа, позволяющего выявлять закономерности в определении рыночной цены публичных компаний одной отрасли и выводить систему коэффициентов для определения стоимости нерыночной компании в конкретной стране при схожих факторах.

Россия – формирующаяся страна со специфическим укладом, поэтому опыт развитых стране не всегда показателен. Ввиду вышеперечисленного, мы посчитали оправданным и логичным использовать пропорции, которые получены не только на примере развитых стран, но и развивающихся.

Для того чтобы провести сравнительный анализ оценки стоимости предприятий, необходимо исследовать капитализацию ряда зарубежных компаний. Рассмотрев несколько стран, можно проследить какова была бы стоимость исследуемой нерыночной компании за рубежом, ведь рынок каждой страны уникален. Разнообразие компаний и отрасли их функционирования не позволяет выводить общую тенденцию, ввиду чего для примера выбрана одна из наиболее перспективных отраслей – телекоммуникационной. Телекоммуникации развиваются практически во всех странах практически параллельно, не зависят сильно от структурных особенностей стран и определяют важнейшие тренды во всем мире. По итогам 2012 года, мировой объем рынка телекоммуникаций оценивался от 1,54 до 2,03 триллиона долларов США, а ежегодные темпы роста составляют 1,7%¹⁰. Для апробации предложенного подхода мною будет определена стоимость нерыночной компании ООО «ТВТ», которая была куплена компанией ОАО «МТС» и является типовой телекоммуникационной компанией, что позволяет ее использовать в качестве модельной.

Основные финансовые показатели ОАО «ТВТ»¹¹

ОАО "ТВТ"					
год	суммарные активы, млн. рублей	суммарная задолженность, млн. рублей	выручка, млн. рублей	ЕБИТДА, млн. рублей	Чистая прибыль, млн. рублей
2010	1 716	740	1 247	500	291
2011	1 767	801	1 212	332	78,2

Приблизительная цена покупки освещена в прессе, что дает возможность проверить предложенный подход на правильность данных оценить

¹⁰По оценкам аналитических агентств AnalysysMason и IDC

¹¹ Создано автором на основе финансовой отчетности компании

справедливость цены покупателекома. На основании полученных данных можно будет сделать вывод о точности и адекватности используемых методов.

Первым этапом метода является выбор стран для наиболее точной и адекватной оценки нерыночных компаний, помимо России. Наиболее подходящими для исследования зарубежными странами представляются следующие:

1) Индия. Огромное население страны, которое составляет более 1,2 миллиарда человек, способствует стремительному развитию рынок телекоммуникаций. По итогам 2012 года, объем рынка составил порядка 150 млрд. долларов США¹². Акции крупнейших телекоммуникационных компаний Индии котируются на мировых фондовых биржах и высоко оцениваются инвесторами из-за высокого драйвера роста. Телекоммуникационные услуги в Индии доступны даже в самых отдаленных уголках страны, а охват составляет более десятка миллионов человек. По данным газеты «Ведомости»¹³, Индийское правительство способствует тотальному развитию телекоммуникационного рынка страны и проводит постоянные аукционы на продажу частот. Интересным является тот факт, что компания с Российскими корнями АФК «Система» имеет свои активы на территории Индии и осуществляет свои услуги на территории более двадцати округов. Присутствие иностранных инвестиций свидетельствует о развитии конкурентного рынка, что положительно сказывается на капитализации телекомов.

2) США. Америка является наиболее технологически развитой страной, которая задает темп развитию телекоммуникаций по всему миру, телекомы Америки занимают первое место в области технологической оснащенности. По итогам 2012 года, объем рынка составил порядка 310 млрд. долларов США¹⁴. Телекоммуникационный рынок США высококонкурентный, вследствие чего рыночная капитализация отражает наиболее точную оценку стоимости телекомов. Международные стандарты финансовой отчетности МСФО и US GAAP позволяют узнать достоверные данные о компании. Телекоммуникационный рынок Америки до недавнего времени был монополизирован, причем монополия считалась естественной, что повторяет Российские реалии. Цены за подключение и звонки в периферийных районах существенно выше, чем в центральных. На США больше чем на другие страны сказался экономический кризис, что, несомненно, оказало существенную роль на капитализацию компаний как в кризисный, так и посткризисный периоды.

¹² по оценке экспертов издания Voice&Data

¹³ Номер «Ведомостей» от 22.02.2013

¹⁴ Данные аналитической компании IDC

3) Канада. Телекоммуникационные компании Канады представляют собой интерес из-за большой протяженности этой страны и необходимости применения новейших технологий для минимизации тарифов на телеком-услуги. Рынок ценных бумаг в Канаде является высокоразвитым, а международные стандарты финансовой отчетности дают полное представление о финансовом состоянии компании. Телекоммуникационный рынок Канады является менее быстро развивающимся по сравнению с рынком США из-за большой удаленности большого количества городов по огромной территории страны. Более того, эксперты отмечают высокую степень износа телекоммуникационных систем в ряде городов Канады.

Вторым этапом предложенного метода является выбор наиболее важных показателей для оценки стоимости компаний выбранной отрасли. Для анализа стоимости публичных компаний на основе капитализации выбрано несколько параметров¹⁵, которые, по мнению автора, являются наиболее значимыми в становлении рыночной стоимости телекомов:

А) Рыночная капитализация компании¹⁶;

Б) Суммарные активы компании. Данный показатель является одним из ключевых при оценке стоимости компаний методом чистых активов. Необходимо обратить внимание, что в зарубежных странах стоимость активов является рыночной, а в России балансовой, что может говорить о существенных расхождениях данных показателей;

В) Суммарная задолженность компании;

Г) Выручка;

Д) EBITDA. Данный показатель представляет собой объем прибыли до вычета расходов по уплате налогов, процентов и начисленной амортизации. Является одним из ключевых показателей телекоммуникационной деятельности, где уровень амортизации очень высок;

Е) Чистая прибыль компании.

Третьим этапом обозначенного метода является непосредственный регрессионный анализ. После анализа компаний по основополагающим для оценки стоимости телекоммуникационных компаний параметрам, необходимо провести корреляционный анализ для определения наиболее значимых из них для каждого предприятия и страны. Временной интервал для анализа выбран 4 года для детального рассмотрения динамики изменения стоимости компании и

¹⁵ Магистерская диссертация Тарасова А.И. «Оценка стоимости нерыночных компаний на основе капитализации публичных», 2013 год, КФУ

¹⁶ Рассчитывается как произведение количества акций предприятия и их рыночной средневзвешенной годовой стоимости исходя из котировок на биржах

ее основных показателей. Во избежание возникновения автокорреляции, что допустимо из-за небольшого рассматриваемого временного интервала, автором было принято решение использовать парную корреляцию. В дальнейшем необходимо составить уравнение регрессии на основе выбранных параметров для определения формулы оценки стоимости для конкретной страны. Для того чтобы уравнение было репрезентативно, для каждой страны выбрано по две компании.

Полученные на основе регрессии коэффициенты показателей уравнения стоимости телекоммуникационных компаний в выбранных странах выглядят следующим образом:

Стоимость ООО «ТВТ» предложенным методом

	Суммарные активы компании	Выручка	ЕВITDA	Чистая прибыль	Свободный член	Стоимость ООО "ТВТ" предложенным подходом, млн. руб
Индия			2,6	2,4	390	2 388,4
США	0,002	1,03			-37,14	1 250,7
Канада		6,71	-13,058			1 837,4
Россия			3,785			1 892,5

Примечательным является тот факт, что полученные на основе модели данные совпадают с экспертными оценками стоимости ОАО «ТВТ» по состоянию на момент совершения сделки. Согласно проведенному анализу, ОАО «МТС», которая заплатила за покупку ООО «ТВТ» 5,4 млрд. рублей, сильно переоценила данный телеком. По оценкам журнала «Деловой квартал», реальная стоимость компании составляла менее 3 миллиардов рублей, что подтверждает справедливость полученных данных и говорит о применимости предложенного метода для адекватной оценки нерыночных компаний.

Список литературы

1. Данные информационного агентства «АК and М» <http://www.akm.ru/rus/ma/>
2. Тарасова А.И. Оценка стоимости нерыночных компаний на основе капитализации публичных, магистерская диссертация, 2013 год, КФУ.

3. Сафиуллин М. Р., Булатов А.Н. и др. Корпоративное управление: Учеб. для вузов. – Казань: Казан. гос. ун-т, 2003.
4. Дамодоран А. Темная сторона стоимости.

Тарасов Алексей Игоревич
Центр перспективных экономических исследований
Академии наук Республики Татарстан,
аспирант
tarasov.alexey@inbox.ru

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ РАЗЛИЧНЫМИ ПОДХОДАМИ

ASSESSMENT OF THE VALUE OF THE TELECOMMUNICATION COMPANIES OF DIFFERENT APPROACHES

Аннотация: На данный момент существует большое количество методов оценки стоимости компаний. Но для динамично развивающегося рынка телекоммуникаций интересней использовать новые методы.

Ключевые слова: Телекоммуникационные компании, оценка, цена

Annotation: At the moment there are a large number of methods for assessing the value of companies. But for the dynamically developing telecommunications market more interesting to use new methods.

Keywords: Telecoms, value, price

На данный момент существует большое количество методов оценки стоимости компаний. Большинство из них подходят под следующую классификацию:

- Сравнительный (наиболее предпочтительный в данной статье)
- Затратный
- Доходный (не учитывается в данной статье из-за своей громоздкости)

Помимо перечисленных, существуют и другие интересные методики оценки, применимые для оценки телекоммуникационных компаний, хотелось бы остановиться на них.

1) Исходя из *метода рыночной капитализации (количество акций*стоимость)*, стоимость компании на текущий момент оценивается в 3,38 млрд. руб. Однако так как 87,21 % акций находится в руках ОАО «Связьинвестнефтехим», то есть принадлежит государству, оценка этим способом не совсем корректна, ведь лишь малая часть акций обращается на

свободном рынке. Если бы все акции обращались в свободных рыночных условиях, то справедливая цена наверняка была бы иная.

2) Так же существует еще один способ определения справедливой стоимости, который, правда, носит скорее приблизительный характер. Этот метод основан на *«Золотом правиле» расчета справедливой цены*, согласно которому покупатель не заплатит за бизнес больше четырехкратной величины годовой прибыли до налогообложения и больше восьми значений EBITDA.

Годовая прибыль до налогообложения ОАО «Таттелеком» составила 892,3 млн.руб, а показатель EBITDA составил 2,25 млрд. рублей.

Следовательно, покупатель не будет платить за компанию больше 3,57 млрд.руб (4* прибыль до налогообложения) и больше 18 млрд. руб (8* Ebitda).

Согласно правилу, покупатель не заплатит за предприятие выше 3,57 млрд. руб. Но так как телекоммуникационная отрасль очень капиталоемкая, то вряд ли этот способ может дать точную оценку. При существенном расхождении стоимости компаний, находимых разными способами, допускается использовать среднее арифметическое. Тогда стоимость Таттелекома будет составлять не больше 10,78 млрд. руб.

3) Еще один достаточно распространенный метод при оценке стоимости телекоммуникационной компании - *«метод 5-7 EBITDA»*. Этот метод распространен в технологичных отраслях, так как может показать доходность компании в будущем. К примеру, компания «Пенза-Телеком» оценивалась инвестиционными банкирами в 7 EBITDA. Иногда случаются и существенные отклонения от данного метода. К примеру, компания «ЭР-Телеком» при продаже части своей акций была оценена в 16 годовых EBITDA, что является беспрецедентным для Российского рынка случаем. Летом 2010 МТС приобрел «Мультирегион» исходя из общей оценки компании в 13 EBITDA. Но это скорее исключение из правил и все же чаще применяется метод 5-7 EBITDA.

Показатель EBITDA в «Таттелекоме» составил 2,25 млрд. рублей.

Соответственно, согласно этому методу, компания может быть оценена в пределе: 11,25 млрд. руб. – 15,75 млрд. рублей. Диапазон достаточно большой, и какую цифру из него выбрать оценивается индивидуально для каждого предприятия. Так как чистая прибыль «Таттелеком» существенно ниже показателя EBITDA, то, скорее всего, справедливая цена лежит ближе к нижней границе. Вообще, показатель EBITDA любят использовать высокотехнологичные компании при продаже, так как его достаточно легко раздуть и спрятать в нем слабые места компании.

Сравнительные методы оценки стоимости компании:

1) Существует и другой способ оценки стоимости телекоммуникационной компании. Этим методом пользуется компания iKS-Consulting, которая оценила стоимость компании «Пенза-Телеком» при продаже ее компании "Комстар-ОТС". В iKS-Consulting *оценивают оператора исходя из количества абонентов*: стоимость одного абонента ШПД - в \$300, а кабельного ТВ - в \$200.

Количество абонентов ОАО «Таттелеком» (взято из годового отчета на текущую дату):

Количество абонентов телефонии (ОТА)	797 510
Количество абонентов ШПД	343 613
Количество абонентов IP-TV	28 137
Количество абонентов КТВ	26 262

К сожалению, компания не оценила стоимость абонента телефонии. Тем не менее, его можно рассчитать. Компания «SYPNET», предоставляющая IP-телефонию в России, озвучила, что один абонент приносит компании 60 долларов чистой прибыли в год.

По оценочным данным, в качестве итоговой стоимости одного абонента iKS-Consulting рассматривается его трехлетняя прибыльность (в Москве один абонент Интернета ТТК-Байкал в 2012 году принес около 200\$, в Татарстане же и в Пензе Интернет дешевле почти вдвое, то есть годовая прибыль составляет порядка 100\$). Поэтому в качестве стоимости одного абонента телефонии можно взять $3 \cdot 60 = 180\$$.

Таким образом, стоимость ОАО «Таттелеком» может составить $4'249'133'280 \text{ руб} + 3'051'283'440 \text{ руб} + 332'042'080 \text{ руб} = \underline{7,63 \text{ млрд. рублей}}$

Так как в области телефонии компания является практически монополистом и изменений в этом параметре не предвидится в краткосрочной перспективе, то прогнозный период для этого параметра можно увеличить еще как минимум на 2 года (в этом случае стоимость одного абонента телефонии составит 300\$). Тогда стоимость компании составит $7'081'888'800 \text{ руб} + 3'051'283'440 \text{ руб} + 332'042'080 \text{ руб} = \underline{10,46 \text{ млрд. рублей}}$

2) *Метод сравнения на основе мультипликаторов*. В июле 2011 года «Ростелеком» купил 39% акций «Башинформсвязи», (телекоммуникационный гигант республики Башкортостан, со схожим спектром предоставляемых услуг

и схожей чистой прибыли, которая в 2010 году составила 720 млн. руб), которая сравнима с компанией Таттелеком, по цене 3,64 млрд.руб.

А) *Метод мультипликатора чистой прибыли.* Сравниваемая компания «Башинформсвязь» была оценена с 13-кратным мультипликатором. Если использовать этот же мультипликатор, то стоимость Таттелекома составит 9,19 млрд. руб.

Б) *Метод мультипликатора P/S* (отношение цены акции к ее выручке). Сравниваемая компания «Башинформсвязь» оценила свое значение данного мультипликатора в 1,66. Выручка на 1 акцию Таттелекома составляет 0,31 рубля. Умножив на мультипликатор, получаем цифру в 0,515 руб, что при количестве 20 843 976 400 акций дает стоимость компании в 10,73 млрд. руб.

3) *Метод мультипликатора, предложенный в литературе Snowden (1994); The Business Reference Guide // Business Brokerage Press. Concord, 2006.* Суть этого метода заключатся в том, что для определенных отраслей автор уже подготовил свою модель мультипликатора для оценки стоимсоти компании

Розничная торговля	От 0,75 до 1,5 годово й чистой прибыли + + Товарные запасы + Оборудование
--------------------	--

Таким образом, стоимость компании будет составлять 1,5*707 млн. руб+ 381,6 млн.руб + 6 139,5 млн.руб = (1,06+0,382+6,14) млрд. руб. = 7,58 млрд. руб

Затратный метод:

Оценка по методу чистой балансовой стоимости – наиболее простой метод оценки активов компании. Чтобы получить чистую балансовую стоимость активов, из значения валюты баланса вычитают все краткосрочные и долгосрочные обязательства фирмы. У этого метода существует много недостатков. Главный недостаток заключается в том, что этот метод не отражает потенциальной прибыли от активов. Этот метод имеет место быть, но из-за его недостатков он редко используется на практике и носит скорее оценочный характер.

Согласно этому методу, стоимость Таттелекома составляет 6,3 млрд. руб

В результате проведенной оценки стоимости компании ОАО «Таттелеком» разными методами, были получены 9 различных результатов. Среднее арифметическое для всех полученных результатов стоимости компаний ОАО «Таттелеком» равняется 8,4 млрд.руб.

Таким образом, рыночная стоимость акций недооценена более чем в 2 раза.

Расчет стоимости компании ОАО «Таттелеком» в 2013 году различными методами представлен в таблице:

Метод	Принцип расчета стоимости	Стоимость компании, млрд.руб.	Комментарий
Рыночная капитализация	Стоимость акций*количество акций (по состоянию на 2013 год)	3,38	Так как в свободном обращении на рынке находится лишь малая доля акций, данный метод не является полностью корректным
Метод "5-7 EBITDA"	Цена компании находится в границах 5-7 ее показателей EBITDA	11,25-15,75	Метод достаточно часто используется в телекоммуникационной отрасли при оценке компаний. EBITDA позволяет скрывать слабые места компаний в капиталоемких отраслях
Стоимость телекоммуникационной компании исходя из количества абонентов	Один абонент ШПД оценен в 300\$, кабельного ТВ - в 200\$, абонент телефонии в 180\$	7,63	Метод был применен компанией «iKS-Consulting» при оценке компании "Пенза-Телеком"
Сравнительный метод на основе мультипликатора чистой прибыли	Мультипликатор*чистая прибыль компании	9,19	В июле 2011 года "Ростелеком" купил 39% акций "Башинформсвязи", которая сравнима с "Таттелеком" (схожий предоставляемый пакет услуг и почти одинаковая годовая чистая прибыль), за 3,64 млрд.руб. Метод предполагает, что значение мультипликаторов постоянно для отрасли
Сравнительный метод на основе мультипликатора P/S (отношение цены акции к ее выручке)	Мультипликатор*P/S	10,73	
Затратный метод	Чистая балансовая стоимость (Валюта баланса минус обязательства компании)	6,3	Метод не отражает потенциальной прибыли от активов и носит скорее приблизительный характер из-за большого количества недостатков

Метод	Принцип расчета стоимости	Стоимость компании, млрд.руб.	Комментарий
Метод среднего арифметического	Сумма полученных стоимостей компании/общее количество результатов	8,8	При получении различных стоимостей компании, аналитики рекомендуют использовать среднее арифметическое для полученных результатов. И все же стоит помнить о том, что наиболее точными методами являются сравнительный и доходный

Сафиуллин Марат Рашитович

Safiullin Marat Rashitovich

д.э.н., профессор,

Казанский (Приволжский) Федеральный Университет,
проректор по вопросам экономического и стратегического развития,

Центр Перспективных Экономических Исследований

при Академии Наук Республики Татарстан,

директор

Marat.Safiullin@tatar.ru

Халикова Алсу Ренатовна

Khalikova Alsu Renatovna

Центр Перспективных Экономических Исследований при Академии Наук

Республики Татарстан

аспирант,

Казанский инженерный центр ОАО «Туполев»,

ведущий экономист

nency89@mail.ru

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

THE ESTIMATION OF THE INVESTMENTS ATTRACTIVENESS

Аннотация: Главное условие динамичного и стабильного роста российской экономики - получение требуемого объема инвестиций. Для получения инвестиций необходимо обеспечить соответствующий уровень инвестиционной привлекательности объектов инвестирования. В связи с этим встает вопрос о методах и подходах к оценке. Несмотря на то, что решением данной проблемы эксперты занимаются на протяжении последних 70 лет, однозначного ответа на этот вопрос экономическая литература на данный момент не дает. В данной статье мы приводим свой метод к оценке инвестиционной привлекательности, разработанный на основе расчета агрегированного показателя инвестиционной привлекательности с

использованием ряда факторов, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность инвестиций.

Ключевые слова: Инвестиционная привлекательность, «Market-to-book», Q Тобина, Агрегированный показатель инвестиционной привлекательности.

Abstract: Getting a proper value of investments is the main condition of dynamic and stable growth of Russian economy. It is necessary to provide appropriate level of attractiveness of investments to get the contributions. In case of this there is a problem how to estimate the attractiveness of investments, which methods and approaches is it necessary to apply. So, there is no the unique solution in economic textbooks despite the fact that the experts have been trying to solve the problem for last 70 years. In this article we demonstrate our method of investment attractiveness estimation. It was developed on base of the Aggregated index of investment attractiveness calculation using the variety of factors, that affects the investment attractiveness.

Key words: The attractiveness of investments, «Market-to-book», Tobin's Q, The Aggregated index of investment attractiveness.

Определяя перспективы развития российской экономики, одним из наиболее часто обсуждаемых вопросов является вопрос привлечения капитала в реальный сектор российской экономики. Исследование процесса инвестирования является одной из центральных проблем экономической науки. Это обусловлено тем, что инвестиции затрагивают самые глубинные основы хозяйственной деятельности, определяя процесс социально-экономического роста и развития в целом. Получение требуемого экономике объема инвестиций - главное условие, без которого невозможно добиться динамичного и стабильного роста российской экономики. Для того, чтобы привлечь инвестиции, необходимо обеспечить достаточный уровень инвестиционной привлекательности.

Повышение конкурентоспособности России на мировом рынке невозможно без активизации экономических инструментов инвестиционной привлекательности субъектов всех уровней: страны, региона, отраслей и отдельных организаций.

Большинство исследований направлено на общие теоретические положения инвестиций на уровне государства, региона, организации. Практически не исследован ряд проблем развития и активизации

инвестиционной деятельности на уровне конкретного предприятия. Недостаточно изучены взаимосвязи критериев оценки инвестиционной привлекательности, проблемы влияния одного критерия на другой (другие), принципы выбора критериев для оценки инвестиционной привлекательности и др. Все предлагаемые методики носят исключительно рекомендательный характер и ориентированы на оценку региона (страны) в целом как территориальной единицы [1].

Целью исследования являлась разработка модели оценки инвестиционной привлекательности, а также формулирование рекомендаций по управлению инвестиционной привлекательностью организации.

По нашему мнению, методика оценки должна комплексно отражать степень инвестиционной привлекательности, а значит, охватывать все факторы, которые в той или иной степени могут влиять на привлекательность объекта инвестирования для потенциального инвестора.

Проанализировав предлагаемые в литературе методики, нами были выбраны показатели, которые, по нашему мнению, на современном этапе наиболее явно оказывают влияние на инвестиционную привлекательность компании:

- рейтинг социальной ответственности компании, как показатель качества корпоративного управления,
- количество патентов, как показатель инновационной деятельности компании,
- коэффициент текущей ликвидности компании,
- объем выручки компании.

В качестве зависимой переменной рассматривался показатель «Market-to-book» (формула 1), то есть соотношение рыночной стоимости собственного и заемного капитала к их балансовой стоимости.

$$M/B = MV / BV, \tag{1}$$

где: M/B – показатель Market-to-book,

MV – рыночная цена акции,

BV – балансовая стоимость акции.

Изначально был рассмотрен вариант использования коэффициента Тобина (q) в качестве результирующего показателя, который более информативен и точен. Дж. Тобин различает рыночную оценку капитала (цену акций на фондовом рынке) и издержки его замещения, определяемые техническими условиями и уровнем цен на инвестиционные товары.

Отношение между этими переменными Дж. Тобин обозначает символом «q». Если рыночная стоимость активов совпадает с балансовой стоимостью активов компании, коэффициент Тобина $q = 1$. Если Коэффициент Тобина $q > 1$, значит рыночная стоимость превышает восстановительную стоимость активов компании. Это значит, что рыночная стоимость отражает некоторые неизмеримые или не поддающиеся учёту активы компании. Высокое значение коэффициента Тобина (q) подталкивает инвесторов к решению вкладывать больше в капитал данной компании, потому что он стоит дороже, чем за него заплачено (формула 2).

$$q = (\text{Рыночная стоимость инвестированных средств}) / (\text{Стоимость замещения капитала}) \quad (2)$$

С другой стороны, если $q < 1$, то рыночная стоимость активов компании меньше, чем их восстановительная стоимость. Это означает, что рынок недооценивает компанию [3].

Таким образом, предлагается определить степень влияния независимых переменных на результирующий показатель «Market-to-book».

В целях разработки модели оценки инвестиционной привлекательности объектов инвестирования была сформирована выборка экономических субъектов. Для изучения были выбраны открытые акционерные общества, зарегистрированные на территории Российской Федерации и осуществляющие свою деятельность более 5 лет. Кроме того, у всех приведенных ниже компаний акции имеют рыночную оценку. В выборку не были включены компании финансового сектора, так как в этом случае выборка была бы нерепрезентативной.

Согласно проведенному исследованию, построено уравнение регрессии (формула 3).

$$Y = 0,1167 * X_1 - 0,002 * X_2 + 0,0264 * X_3 + 0,00004 * X_4 + 2,0625, \quad (3)$$

где Y – агрегированный показатель инвестиционной привлекательности АПИП (аналог market-to-book),

X_1 – рейтинг социальной ответственности [4],

X_2 – количество патентов у организации,

X_3 – коэффициент текущей ликвидности,

X_4 – объем выручки, млрд. руб.

Данное уравнение (3) представляет собой модель расчета агрегированного показателя инвестиционной привлекательности.

Критерием проверки достоверности вычисленных коэффициентов по вышеуказанной формуле служит критерий Стьюдента (t). Табличное значение критерия Стьюдента при 70 степенях свободы и уровне значимости 0,05 для данной выборки составляет 4,3. В связи с этим можно сказать, что влияние фактора «коэффициент текущей ликвидности» наиболее значим [2].

Достаточно противоречивым представляется значение коэффициента В для показателя «количество патентов» [5]. По результатам исследования можно сделать вывод, что потенциальные инвесторы обращают недостаточно внимания на инновационную деятельность компании, при том, что пренебрежение научным потенциалом может привести к упущению выгодной сделки. Однако такое значение коэффициента В можно также объяснить низким качеством выборки. На данный момент, наличие большого количества патентов у организации не говорит об их эффективном использовании и инновационной направленности компании.

Наибольшее количество патентов по итогам исследования выявлено у крупных компаний, которые существуют еще со времен СССР, в связи с чем у них на балансе остались различные научно-исследовательские институты и опытно-конструкторские бюро. Такие объемы непроизводственных активов зачастую губительны для бизнеса, так как затраты на их содержание гораздо больше эффекта от их разработок.

Однако если рассматривать АПИП как индикатор потенциала компании к развитию и росту, связь подобного рода можно интерпретировать иначе. Даже если на данный момент компания на рынке недооценена, вполне вероятно, что в среднесрочной перспективе компания сможет эффективно использовать свои инновации, чем спровоцирует рост котировок на акции на фондовом рынке. По нашему мнению, этот показатель очень важен для исследования. Это подтверждается высоким значением парного коэффициента корреляции Пирсона и его уровнем значимости.

Показатель объема выручки организации – это общий экономический показатель экономической деятельности. При анализе деятельности организации, как правило, на него обращают внимание в первую очередь. Поэтому, не вызывает сомнений о наличии прямой связи между выручкой организации и ее инвестиционной привлекательностью. Однако большой объем выручки не всегда говорит об эффективности предприятия. Данный показатель необходимо рассматривать с другими в совокупности.

Выручка – один из самых распространенных показателей и связь между рыночной оценкой и объемом выручки вполне объяснима. Чем больше выручка, тем выше стабильность компании, тем она больше и т.д., следовательно, и спрос на акции такой компании начинает расти.

В конечном счете акции продаются с премией за стабильность и безрисковость такого инструмента. Сверхприбылей от такого актива инвестор получить не сможет. Акции подобных компаний зачастую переоцениваются рынком.

Свободный член в полученной модели представляет собой влияние неучтенных в модели показателей. Коэффициент детерминации модели удовлетворительный (0,39), однако он может быть увеличен за счет включения в модель других факторов, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность.

Значение константы в уравнении включает в себя влияние неучтенных в модели факторов. Для минимизации неопределенности (влияния неучтенных факторов), необходимо в дальнейших исследованиях проанализировать другие факторы, которые могут оказывать воздействие на показатель инвестиционной привлекательности компании.

На графике (рис. 1) представлен разброс фактических значений показателя Market-to-book и рассчитанных агрегированных показателей инвестиционной привлекательности (АПИП).



Рис. 1. Сравнение фактических и расчетных показателей инвестиционной привлекательности

Таким образом, график расчетных значений приближен к графику фактических значений, что означает, что разработанная модель хорошо описывает ситуацию, отображенную в выборке.

В целом, расчетный агрегированный показатель инвестиционной привлекательности (АПИП) соответствует данным по выборке, что наглядно представлено на рисунке 1. Однако полученная модель несколько усредняет уровень инвестиционной привлекательности по выборке. Основные пики и падения она описывает верно, но небольшие колебания графика фактического значения Market-to-book, как правило, сглажены. Это объясняется невысоким коэффициентом детерминации модели и свидетельствует об отсутствии функциональной связи между показателями. В связи с этим можно утверждать, что полученный агрегированный показатель инвестиционной привлекательности не соответствует Market-to-book, а является его аналогом.

Тем не менее, полученная модель расчета агрегированного показателя инвестиционной привлекательности помимо перечисленных выше преимуществ, имеет ряд недостатков (таблица 1).

Таблица 1

Преимущества и недостатки модели АПИП

Преимущества	Недостатки
1. Достаточно сильно приближена к фактическим значениям зависимой переменной по результатам анализа выборки	1. Отображает лишь значительные изменения инвестиционной привлекательности, не позволяет выявлять небольшие колебания
2. Зависимая переменная хорошо объясняется независимыми факторами	2. Влияние неучтенных факторов достаточно высоко
3. Может применяться как для целей управления инвестиционной привлекательностью внутри компании, так и внешними стейкхолдерами	3. Недостаточно гибок по сравнению с показателем Market-to-book
4. Доступность необходимых для расчетов данных	4. Качество исследования остается под сомнением в связи с качеством и объемом выборки
5. Может использоваться вместо показателя Market-to-book для компаний, не имеющих рыночной оценки	5. Не учтены отраслевые особенности организаций

Агрегированный показатель инвестиционной привлекательности может быть рассчитан не только для компаний, акции которых котируются на рынке, но и для других организаций. Таким образом, с помощью предлагаемой модели решается проблема оценки бизнеса при сделках слияния и поглощения, при продаже бизнеса и др. АПИП следует интерпретировать для таких компаний как гудвилл (показатель деловой репутации), кроме того, при продаже компании, цену реализации можно

корректировать, ориентируясь на показатель инвестиционной привлекательности. В зависимости от того, переоценена или недооценена компания, цену можно назначить с дисконтом или с премией к балансовой стоимости (или восстановительной стоимости компании, как имущественного комплекса).

Если данный показатель рассчитывается в самой организации, то управление инвестиционной привлекательностью с помощью АПИП сводится к его максимизации. В этом случае достигается главная цель управления корпоративными финансами, а именно – увеличение стоимости компании.

Если АПИП рассчитывается финансовым менеджером компании, то управление с помощью него сводится к его максимизации. Таким образом, резервы роста АПИП это увеличение текущей ликвидности (но не более норматива), увеличение рейтинга социальной ответственности (соразмерно финансовым возможностям организации), увеличение выручки и оптимизация инновационной деятельности организации.

Таким образом, полученная модель может быть использована в практике, но остается еще множество направлений для дальнейшего изучения проблемы оценки инвестиционной привлекательности и усовершенствования модели. Основные направления для дальнейшего изучения вопроса оценки инвестиционной привлекательности и усовершенствования модели расчета агрегированного показателя инвестиционной привлекательности:

- а) анализ большей выборки;
- б) исследование выборки по иностранным компаниям с последующей корректировкой для использования в условиях российской экономики;
- в) изучение влияния неучтенных факторов на зависимую переменную;
- г) анализ факторов, оказывающих влияние на независимые переменные с целью выявления резервов роста инвестиционной привлекательности компании;
- д) разработка модели расчета агрегированного показателя инвестиционной привлекательности с применением коэффициента q Тобина вместо Market-to-book;
- е) использование агрегированного показателя инвестиционной привлекательности в совокупности с другими показателями. Построение аналитических матриц и графиков и др.

Таким образом, направлений для дальнейших исследований достаточно много и говорить об однозначном решении проблемы оценки инвестиционной привлекательности пока нельзя, однако предложенный

метод ложится в основу для всех вышеуказанных путей развития данной тематики.

Список литературы

1. Бригхем Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент / Бригхем Ю., Гапенски Л.– СПб.: Экономическая школа, 2007.
2. Экономико-математические модели в антикризисном управлении: учебное пособие / под ред. Харитоновой Р.С., Аитовой Р.М., Яруллиной Г.Р. – Казань, изд-во КГФЭИ, 2008.
3. Маневич В.Е. [Электронный ресурс]: Монетарная динамическая модель Тобина и анализ российской экономики.- Официальный сайт журнала «Вопросы экономики», 2009.- Режим доступа: <http://www.vopreco.ru>.
4. Christopher C. Geczy, Robert F. Stambaugh, David Levin. Investing in Socially Responsible Mutual Funds / Christopher C. Geczy, Robert F. Stambaugh // White Center for Financial Research, The Wharton School, University of Pennsylvania, 2003.
5. Google patents [Электронный ресурс]: Russian companies database.- Официальный информационный ресурс «Google patents», 2012.- Режим доступа: <https://www.google.ru>.

Минин Артём Витальевич
Институт управления и территориального развития
Казанского федерального университета,
магистрант
Sharcool92@mail.ru

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: ПУТИ И АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN: PATHS AND ALTERNATIVE DEVELOPMENT

Аннотация. В данной статье рассматривается опыт и результаты некоторых европейских стран в области создания взаимоотношений между государством и бизнесом в формате государственно-частного партнерства по состоянию на 2010 год, а также отечественные тенденции в этой сфере. Выявлены и обозначены векторы развития ГЧП в одном из наиболее инвестиционно привлекательных и динамично развивающихся регионов России – Республике Татарстан.

Ключевые слова: Государственно-частное партнерство (ГЧП), государственно-частное партнерство в Республике Татарстан, сферы применения ГЧП, тенденции развития в области государственно-частного партнерства.

Annotation. This article examines the experiences and results of some European countries in the development of relations between the state and business in the format of public-private partnership as of 2010, as well as domestic developments in this sphere. Identified and fixed vectors of PPP development in one of the most investment-attractive and dynamic regions of Russia - Republic of Tatarstan.

Keywords: public-private partnership (PPP), public-private partnership in the Republic of Tatarstan, the field of the PPP, development trends in the field of public-private partnership.

Партнерские взаимоотношения государства с сектором бизнеса как в мировой, так и в отечественной практике имеют довольно давнюю историю

существования. Однако стоит отметить, что наиболее широкую популярность такая форма взаимодействия государства и предпринимательства в России получила лишь в последнем десятилетии. Это обусловлено как возникновением сложных проблем социально-экономического характера, с которыми государству становится все труднее справляться, так и появлением интереса со стороны бизнеса в объектах для осуществления инвестиций. Согласно мировой практике наиболее широкое распространение государственно-частное партнерство получает в таких инфраструктурных проектах, как:

- а) ЖКХ;
- б) транспортная инфраструктура (автомобильные и железные дороги, порты и аэропорты);
- в) телекоммуникации;
- г) электроэнергетика.

В целом, по числу реализуемых проектов лидерскую позицию занимает строительство автомагистралей (до 80% проектов – это партнерства, осуществляемые в транспортной сфере). Второе место в мире занимают проекты в сфере ЖКХ. Отдельно стоит отметить, что не так давно произошло перераспределение отраслевых приоритетов в европейских проектах ГЧП. Так, начиная с 2010 года на первое место по количеству соглашений ГЧП в Европе стала перемещаться сфера образования, которая составляет 34 % от общего числа проектов, ощутимо опережая традиционную для ГЧП транспортную сферу, составляющую 21 %. Значительные позиции в общем объеме сделок ГЧП стали занимать инфраструктурные проекты, связанные со здравоохранением (17 % от общего количества проектов). Россия, в свою очередь, отстает от европейских тенденций и по данным 2012 года лидирующие позиции отдает проектам ГЧП в области ЖКХ, доля которых составляет порядка 30% от общего числа проектов и транспортной сфере, составляющей 18% от совокупного количества проектов. Учитывая тот факт, что нормативный срок отслужили около 60% основных фондов коммунального хозяйства и то, что Россия занимает 111 место из 125 стран по качеству дорожной инфраструктуры, имея более 59% железных дорог, 35% автомобильных дорог и 19% мостов нуждающихся в реконструкции и модернизации, она выбрала правильные сферы для развития государственно-частного партнерства. Также стоит отметить, что проекты в сфере здравоохранения в нашей стране только набирают обороты. По экспертным оценкам, затраты стран OECD и BRICS на здравоохранение с 2010 до 2020 года возрастут на 51 % (до 71 трлн. долл.) и, безусловно, частный сектор будет активно участвовать в развитии данного общественно значимого сегмента.

Среди европейских стран по количеству проектов и соглашений по схеме государственно-частного партнерства на протяжении уже многих лет лидерскую позицию удерживает Великобритания. Она настолько далеко продвинулась в области “полуприватизации” что, в отличие от России и некоторых европейских стран имеет даже тюрьмы и казармы, управляемые частными компаниями [1]. По итогам 2010 года на экономику данной страны приходилось 44 сделки из 112 проектов ГЧП в целом по Европе. С 1990 по 2009 годы доля Великобритании в общеевропейском количестве проектов ГЧП составила порядка 67,1 %, а по их стоимости — 52,5 %, что свидетельствует о безоговорочной лидерской позиции этой страны в сфере ГЧП. Вторым результатом по численности и стоимости соглашений ГЧП в общем объеме Евросоюза за аналогичный период продемонстрировала Испания — 10,1 % и 11,4 % соответственно. На третьей позиции Франция — 5,4 % и 5,3 %. В 2010 году во Франции было реализовано 19 проектов на сумму 1,8 млрд евро. Согласно данным, опубликованным в 2011 году центром государственно-частного партнерства, среди всех европейских стран Великобритания в 2010 году заключила 39% соглашений в формате ГЧП и с этим показателем вышла в лидеры, второй по количеству заключенных соглашений стала Франция, которая заключила 17% соглашений, Германии удалось заключить 13%, а Испании 12%. Оставшиеся 20% соглашений ГЧП приходятся на остальные европейские страны [2; диаграмма 1].

В Российской Федерации государственно-частное партнерство на законодательном уровне регулирует Федеральный закон от 21.07.2005 г. №115-ФЗ “О концессионных соглашениях” и Федеральный закон от 21.07.2005 г. №94-ФЗ “О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд”. Государственно-частное партнерство, как особый формат взаимоотношения государства и сектора бизнеса, законодательную базу в России получило сравнительно недавно, но на сегодняшний день, уже заметны положительные тенденции его развития. Российское государство совместно с бизнесом, активно старается перенимать лучшее из опыта развитых стран Европы, параллельно устраняя недостатки и оптимизируя соответствующее правовое поле. Так, по данным 2012 года 64 региона страны (77% от всех субъектов РФ) приняли участие в 296 проектах ГЧП [3].

По словам первого заместителя Председателя Госдумы РФ Морозова Олега Викторовича, в России активно ведется работа, направленная на создание нормативно-правовой базы, регулирующей взаимоотношения государства и бизнеса в рамках модели ГЧП. В настоящее время, собственные региональные

акты приняты уже в 69 субъектах РФ, однако, существует проблема, заключающаяся в том, что они не имеют свою законную силу из-за отсутствия объединяющего их федерального закона [4]. Таким образом, стоит отметить, что развитие государственно-частного партнерства в России сдерживается как отсутствием проработанного законодательства, так и отсутствием механизмов долгосрочного финансирования [5]. На данный момент российский бизнес не готов принимать участие в длительных проектах ГЧП, соглашения по которым, как правило заключаются, на срок от 10 до 50 лет.

Республика Татарстан является динамично развивающимся регионом и одним из многих регионов России, обладающим довольно высокой степенью инвестиционного потенциала и инвестиционной привлекательности (по инвестиционному климату республика находится в категории регионов с максимальным потенциалом и минимальным риском, занимая 6 строчку рейтинга и имея долю в общероссийском потенциале 2,511%) [6]. Согласно Инвестиционной стратегии Республики Татарстан реализуемой в рамках пятилетней Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015 годы, утвержденной Законами Республики Татарстан от 22 апреля 2011 года № 13-ЗРТ “Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011 - 2015 годы” и от 19 июля 2012 года № 57-ЗРТ “О внесении изменений в Закон Республики Татарстан “Об утверждении Программы социально-экономического развития Республики Татарстан на 2011-2015 годы”, одним из направлений является осуществление государственно-частного партнерства, ориентированное на инфраструктурное развитие и развитие предпринимательства в Республике Татарстан. В связи с этим, 7 июля 2011 года Государственным Советом Республики Татарстан был принят Закон “О государственно-частном партнерстве в Республике Татарстан”, регламентирующий принципы, цели и задачи осуществления государственно-частного партнерства, формы участия Республики Татарстан в государственно-частном партнерстве и т.д.

На сегодняшний день, на основании данного закона в республике в режиме государственно-частного партнерства находятся на стадии планирования и уже успешно реализуются проекты следующих категорий:

- а) транспортные проекты;
- б) инфраструктурные проекты;
- в) социальные проекты, а именно, проекты в сфере здравоохранения, культуры, образования;
- г) инновационные проекты.

Яркими примерами крупных успешных проектов на основе государственно-частного партнерства, действующих на территории Татарстана, являются ОАО “ТАНЕКО”, ОАО “КИП Мастер”, индустриальный парк “Камские Поляны”, “Свияжский межрегиональный мультимодальный логистический центр” (ММЛЦ), ОАО “Аммоний”.

Важно отметить, что государственно-частному партнерству, как стратегически важной форме взаимодействия государства и частного сектора, основанного на балансе интересов, органы власти уделяют особое внимание, стараясь развивать в республике данную форму сотрудничества. Так, например, если подвергать более детальному анализу развитие партнерства в проектах социальной категории, то здесь важно отметить, что в результате принятия федерального закона “Об основах государственно-частного партнерства” (Проект N 238827-6) в Республике Татарстан заметны перспективы по разворачиванию механизмов развития ГЧП в сфере культуры по средствам внедрения таких документов, как:

- а) концессионные соглашения;
- б) конституционные договоры и соглашения.

Для Татарстана это является эффективным инструментом в области реставрации, реконструкции и в туристическом кластере. Кроме этого, перспективы развития государственно-частного партнерства в области культуры еще важно связать с осуществлением тесного сотрудничества республики со Всемирным банком развития, с которым Татарстану уже приводилось взаимодействовать в реконструкции исторического центра Казани.

Также стоит отметить, что важным вектором развития ГЧП выступает международное сотрудничество республики, например, посредством проведения круглых столов. Так, во втором квартале 2013 года было проведено заседание с представителями французских предприятий – членов Франко-российской торгово-промышленной палаты во главе с Чрезвычайным и Полномочным Послом Франции в Российской Федерации господином Жаном де Глиниасти, в рамках проведения круглого стола на тему "Применение механизмов государственно-частного партнерства в регионах: инфраструктура, транспорт, градостроительство". На нем были подняты и рассмотрены не только вопросы, касающиеся реализации инвестиционных проектов на принципах государственно-частного партнерства, но и произведен обмен опытом с французскими компаниями, что является важным элементом в развитии ГЧП в Республике Татарстан.

Рассматривая развитие государственно-частного партнерства в сфере транспортных проектов необходимо упомянуть, что согласно долгосрочной стратегии развития транспортного комплекса, Республика Татарстан одним из приоритетных способов решения недостаточного финансирования дорожной отрасли планирует активное применение механизма ГЧП. При этом механизмом ротации руководства подотраслей транспорта (в первую очередь, дорожного хозяйства) может стать его способность обеспечить уровень частного финансирования в течение 5 лет до 7-8%. На сегодняшний день стратегически важным крупным проектом республики, основанным на принципах государственно-частного партнерства, является строительство платной автомагистрали “Шали (М-7) – Бавлы (М-5)” в развитие нового маршрута федеральной автомобильной дороги “Казань – Оренбург” общей протяженностью трассы 294 километра. На ее строительство, по последним данным, потрачено порядка 21 млрд. руб. В частности, 3,5 млрд. руб. – это средства из федерального бюджета, 8,4 млрд. руб. – из бюджета Республики Татарстан, а также 9 млрд. руб. – из средств частного сектора.

Что касается развития ГЧП в Республике Татарстан в сфере инноваций, то тут хотелось бы особое внимание уделить региональному проекту, который представляет собой первый пример стратегического планирования (2021 год) – город-спутник “Иннополис”. Он будет располагаться в 15 км от Казани, в Верхнеуслонском районе. За счет привлечения частных инвестиций в “Иннополисе” планируется возвести медико-биологический технопарк, центр инновационных разработок, дата-центр, объекты инженерной и социальной инфраструктуры. Финансирование строительства инновационного центра “Иннополиса” будет осуществляться на базе государственно-частного партнерства. Правительство Республики Татарстан планирует инвестировать в инженерную инфраструктуру, а именно, автодороги, электричество, вода/канализация, в социальную инфраструктуру (детский сад, школа, больница), жилье для ИТ-специалистов по схеме долгосрочной аренды. Частным инвесторам предлагается инвестировать денежные средства в строительство офисных зданий, дата-центров, промышленных зданий в сфере ИТ. Кроме того, планируется привлечение федеральных средств в рамках реализации федеральных целевых программ.

Важно отметить, что такой формат взаимодействия, как государственно-частное партнерство для Республики Татарстан является довольно молодой и в некоторых социальных сферах молодой формой сотрудничества государства и сектора бизнеса, в связи с этим, республика лишь только успешно становится на перспективный путь развития данной формы партнерства.

Список литературы

1. Журнал “Коммерсантъ Секрет Фирмы” №30 от 08.08.2005, стр. 1002 // Режим доступа: URL: <http://www.kommersant.ru/doc/862040>
2. Центр развития государственно-частного партнерства, 15.08.2011 // Режим доступа: URL: <http://pppcenter.ru/ru/press-center/events/sravnenie-rynka-gchp-v-evrope-i-rossii>
3. Федеральный портал “Государственно-частное партнерство” // Режим доступа: URL: <http://www.pppi.ru/projects>;
4. Еженедельная газета РБК daily “ Государство ищет партнеров”, 11.03.2013 // Режим доступа: URL: <http://www.rbcdaily.ru/economy/562949986141162>
5. Статья “Банковская система России и долгосрочные ресурсы”, Интерфакс-ЦЭА, март 2013 // Режим доступа: URL: <http://www.asros.ru/media/File/filelist/banksys-longres.pdf>
6. Журнал “Эксперт РА”, 1.01.2012.

Хайруллина Альбина Джавдатовна,
кандидат экономических наук,
Институт управления и территориального развития
Казанского (Приволжского) федерального университета,
доцент кафедры общего менеджмента
halbi@mail.ru

Хайруллина Язиля Фаилевна,
Институт управления и территориального развития
Казанского (Приволжского) федерального университета,
студентка
yazilya.94@mail.ru

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИДЕРСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ЖЕНЩИН-РУКОВОДИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

GENDER CHARACTERISTICS OF LEADERSHIP BEHAVIOR OF WOMEN MANAGERS IN MODERN MANAGEMENT

Аннотация. В статье проанализированы факторы конкурентоспособности женщины-лидера в современном менеджменте. Сделана попытка выявить структуру женского лидерства, опирающейся на гендерную основу.

Ключевые слова: лидер, факторы конкурентоспособности лидера, лидерское поведение, женское лидерство, женский стиль управления.

Abstract. This paper analyzes the factors of competitiveness of a woman leader in modern management. Attempts to identify the structure of women's leadership, based on gender-based.

Keywords: leader, competitive factors leader, leadership behaviors, women's leadership, women's management style.

Еще лет сорок-пятьдесят тому назад считалось, что женщина полноценным руководителем быть не может. Однако за последние 20 лет общественное сознание подвинулось в пользу гендерного равенства, а среди нас появилось ещё больше женщин-лидеров. Даже в крупных компаниях изменились

привычная схема продвижения руководителей и представление о том, какими качествами должны обладать люди, стоящие на верхних ступенях корпоративной лестницы.

В последнее время, в условиях изменения бизнеса, активно стал развиваться интерес компаний к лидерству. Еще несколько десятилетий назад, когда среда бизнеса была относительно стабильной, преобладали высокие организационные структуры, компания могла обходиться одним единственным лидером, который располагался на вершине иерархической пирамиды. Лидер при этом принимал ключевые решения. В настоящее же время из-за роста скорости изменений все организационные решения не могут приниматься только на верхних уровнях управления, возникает потребность в лидерах практически на всех уровнях управления. Указанная потребность приводит к необходимости подготовки лидеров, развития лидерского потенциала личности. Так есть ли взаимосвязь между ростом интереса к привлечению в управлении лидеров и ростом числа женщин на руководящих должностях?

При обсуждении потенциала и психологических задатков мужского и женского лидерства ученые разных специальностей сходятся во мнении, что представительницы женского пола имеют меньше шансов проявить себя в лидерской позиции по сравнению с мужчинами. Женщины боятся преуспеть в деле, потому что подозревают отрицательную оценку со стороны общества, в связи со сложившимися стереотипами.

Однако, данные, полученные в результате экспериментальных и практических исследований, проведенных психологом Хорнером, говорят о большем личностном потенциале лидерства у женщин, нежели у мужчин [4].

Провести сравнительный анализ природы женского и мужского лидерства позволили недавние исследования (2011г.) Джека Зенгера и Джозефа Фолкмана, ведущих руководителей компании «Zenger/Folkman», консультирующей руководителей по вопросам развития. В ходе исследований была проведена оценка эффективности руководителей обоего пола по компетенциям, больше всего влияющим на общую лидерскую эффективность и на бизнес-результат. Итоги проведенных исследований, отраженные в следующей таблице, позволяют выявить наиболее важные качества для женщин-лидеров и их конкурентные преимущества [9].

Таблица 1

Оценка 16 компетенций, чаще всего встречающихся у руководителей

Компетенция	МУЖЧИНЫ средний перцентиль	ЖЕНЩИНЫ средний перцентиль	Отклонение
Проявляет инициативу	48	56	-11,58
Практикует саморазвитие	48	55	-9,45
Проявляет цельность личности и честность	48	55	-9,28
Ориентирован на результат	48	54	-8,84
Развивает других	48	54	-7,94
Вдохновляет и мотивирует других	49	54	-7,53
Строит отношения	49	54	-7,15
Сотрудничество и командная работа	49	53	-6,14
Устанавливает напряженные цели	49	53	-5,41
Поддерживает изменения	49	53	-4,48
Решает проблемы и анализирует трудности	50	52	-2,53
Общается мощно, в изобилии	50	52	-2,47
Связывает группу с внешним миром	50	51	-0,78
Осуществляет инновации	50	51	-0,76
Техническая и профессиональная экспертиза	50	51	-0,11
Разрабатывает стратегическое видение	51	49	2,79

Как видим, полученные результаты подтверждают исследования психолога Хорнера: женщины действительно обладают впечатляющими лидерскими навыками. При этом преимущества женщин как руководителей не ограничились их традиционно сильными сторонами, такими, как выстраивание отношений, мотивация, саморазвитие, инициативность, т.е. теми навыками, которые напрямую связаны с такими факторами успеха организации, как развитие и поддержка талантов, удовлетворенность клиентов, вовлеченность сотрудников и т.д. Оказалось, что больше всего женщины превзошли мужчин в таких компетенциях, как проявление инициативы и ориентация на результат, которые традиционно считаются сильными сторонами руководителей-мужчин. Как показало исследование, мужчины значительно превзошли женщин только в одной управленческой компетенции, а именно - в способности развивать

стратегическое видение. Объяснить это можно природной склонностью мужчин к образному мышлению. К тому же, поскольку высокий результат в этой компетенции, как правило, показывают лучшие руководители, а доля мужчин среди них больше, то и обобщённый показатель в этой компетенции выше, чем у женщин.

Преимущества женщин в управленческих компетенциях влияют на общую лидерскую эффективность, и зависимость эта прямая: на всех управленческих уровнях женщины более эффективно способны повлиять на бизнес-результат (см. таблицу 2) [4].

Преобладание определенных компетенций определяет преимущественный стиль управления мужчин и женщин. Женский и мужской стили управления имеют существенные различия. Проследить их достаточно несложно: поставив одинаковую задачу руководителю-мужчине и руководителю-женщине, при нахождении решения мужчины будут ориентированы лишь на решение этой самой, конкретной задачи, на достижение более эффективного результата, женщины же уделят внимание деталям и взаимоотношениям в коллективе.

Таблица 2

Общая лидерская эффективность в зависимости от пола и занимаемой должности

Категория персонала	МУЖЧИНЫ (эффективность в перцентилях)	ЖЕНЩИНЫ (эффективность в перцентилях)
Топ-менеджмент, управляющие, старшие руководители	57,7	67,7
Прямые подчиненные топ- менеджеров	48,9	56,2
Руководители среднего звена	49,9	52,7
Руководители низшего звена, менеджеры, старшие сотрудники	52,5	52,6
Рядовые сотрудники	52,7	53,9
Другой персонал	50,7	52,0
Всего	51,3	55,1

Иначе говоря, весь процесс управления имеет «две стороны медали»: женская – ориентирована на взаимоотношения людей между собой, мужская – на решение поставленной задачи.

Различия в стилях управления не удивительны и вполне логичны, объясняются они разными потребностями, заложенными у мужчин и женщин от природы. Исследования, проведенные на основании теста Тимоти Лири, который изучает общественное поведение человека на психологическом уровне

и взаимоотношения людей в малых коллективах, позволил определить основные различия мужского и женского стилей управления [8].

Так, поскольку сложившиеся социальные и культурные стереотипы требуют от мужчин проявления суровости, требовательности и непреклонности, мужчины, как правило, стремятся показать свое превосходство над остальными, соответственно, в стиле управления преобладают черты агрессивности и доминирования над кем-либо. Мужчины-управленцы позиционируют себя, как борцы за справедливость и уверенные лидеры, чрезмерная уверенность в своих силах мешает их самокритике, соответственно, именно поэтому показатель саморазвития женщин больше, чем у мужчин. Данное же исследование позволило ответить на вопрос: почему женщины отстают от мужчин в способности к стратегическому видению. Связано это с тем, что мужчины способны мыслить глобально, они легко могут найти взаимосвязь между разными событиями одного процесса.

Женский же стиль управления ориентирован на атмосферу в коллективе. Достичь высоких результатов в работе они способны за счет умения смотивировать сотрудников, построить правильную команду. В женском стиле управления преобладают черты дружелюбия, отзывчивости, дипломатичности и готовности прийти на помощь. В сложных ситуациях, в отличие от мужчин-управленцев, обладая хорошим самообладанием, умеют держать себя в руках и принимать обдуманное решение; мужчины же в таких ситуациях, чтобы не показать своего бессилия, проявляют неоправданную агрессию. Однако, женщинам свойственна неуверенность в собственных силах, зависимость от чужого мнения, что возможно и мешает им продвинуться по карьерной лестнице. Поэтому женщины-управленцы чаще, чем мужчины нуждаются в поддержке со стороны и в одобрении своей работы.

Таким образом, руководитель-мужчина чаще создает «команду», а женщина - «семью». Мужчина по своей натуре больше менеджер, а женщина-лидер. Мужчины более ориентированы на достижение результата, а женщины уделяют больше внимания процессам, поскольку компания для неё, как правило, подобна домашнему очагу, для сохранения которого необходим более детальный и основательный подход в решении задач.

Женщины больше ценят отношения – эта способность отчасти влияет на их востребованность на руководящих должностях. Современные компании в нынешних условиях заинтересованы в налаживании связей с контрагентами, в поддержании устойчивых взаимоотношений с заинтересованными лицами, в постоянном диалоге между сторонами, именно умение сотрудничать, слушать и прислушиваться к мнениям, чувствовать потребности других, принимать

решение на основе консенсуса, с учетом мнений сторон и внимание к деталям позволяет женщинам-руководителям принимать правильные решения и вести бизнес эффективно.

В современном обществе женский стиль управления во многих ситуациях предпочтительнее мужского, бизнес все больше ориентируется на демократические принципы управления, преобладающее значение получает сфера услуг с соответствующей ей моделью деловых отношений, что вполне отвечает женским особенностям ведения бизнеса. Востребованность женского стиля управления определяется также изменениями в самом менеджменте, который сейчас приобретает социотехнический, инновационный, человекоориентированный характер [1, с. 78-80].

Однако, очевидно, что в зависимости от поставленных целей и решаемых задач организациям одинаково могут быть необходимы оба стиля управления - как женский, так и мужской. Гармония нужна во всем, в частности именно при слиянии этих двух различных стилей достигается успех в управлении компанией.

Именно на примере успешных компаний из списка «Fortune 500» была выявлена тенденция, согласно которой женщин-руководителей за последнее время стало заметно больше, прогресс налицо. В компаниях, вошедших в этот список, членами советов директоров в 2003 году были 779 женщин (13,6% процентов от общего количества директоров) [6].

Согласно исследованиям американской консалтинговой компании «Catalyst», проанализировавшей кадровый состав первых ста компаний из списка, все успешные компании имеют, по крайней мере, одного директора-женщину. В крупнейших корпорациях женщины все чаще возглавляют комитеты по аудиту, оплате труда, назначениям и корпоративному управлению. Наиболее ощутимая положительная тенденция в составе Совета директоров прослеживается на посту сравнительно новой должности лид-директоров. Это должность, которая нашла наибольшее применение в американских компаниях, позволяющая ограничить власть гендиректора в Совете директоров. В компетентность лид-директоров входит: налаживание связей с акционерами, выбор руководителей комитетов, составление повестки дня собрания Совета директоров, а также регулярные заседания Совета директоров в отсутствие менеджеров компании [7]. Если в 2001 году доля женщин, занимающих эту должность, составляла 1,8% от общего числа руководителей, то к 2007 году данный показатель вырос до 8,1% [6].

Согласно недавним исследованиям «Catalyst,» проведенным в 2013 году, из списка наиболее успешных высших должностных лиц компаний («Fortune

СЕО»), доля женщин в бизнес-лидерстве на сегодняшний день составляет 4,2% позиций рейтинга «Fortune 500» и 4,5% позиций рейтинга «Fortune 1000» [3].

Кроме того, исследования показали, что компании с наибольшим количеством женщин среди членов совета директоров показывают лучшие результаты деятельности, чем организации, где женщины представлены в совете директоров в меньшем количестве. Таким образом, женщины, занимающие руководящие посты, способны вполне осязаемым образом повысить эффективность организации [2].

Данная тенденция увеличения численности женщин на руководящих позициях прослеживается и в российских компаниях. Согласно исследованиям Pricewaterhouse Coopers (PwC), предлагающей профессиональные услуги в области консалтинга и аудита, доля компаний, имеющих в составе Совета директоров хотя бы одну женщину, уже составляет около 51%. (см. Рис.1).

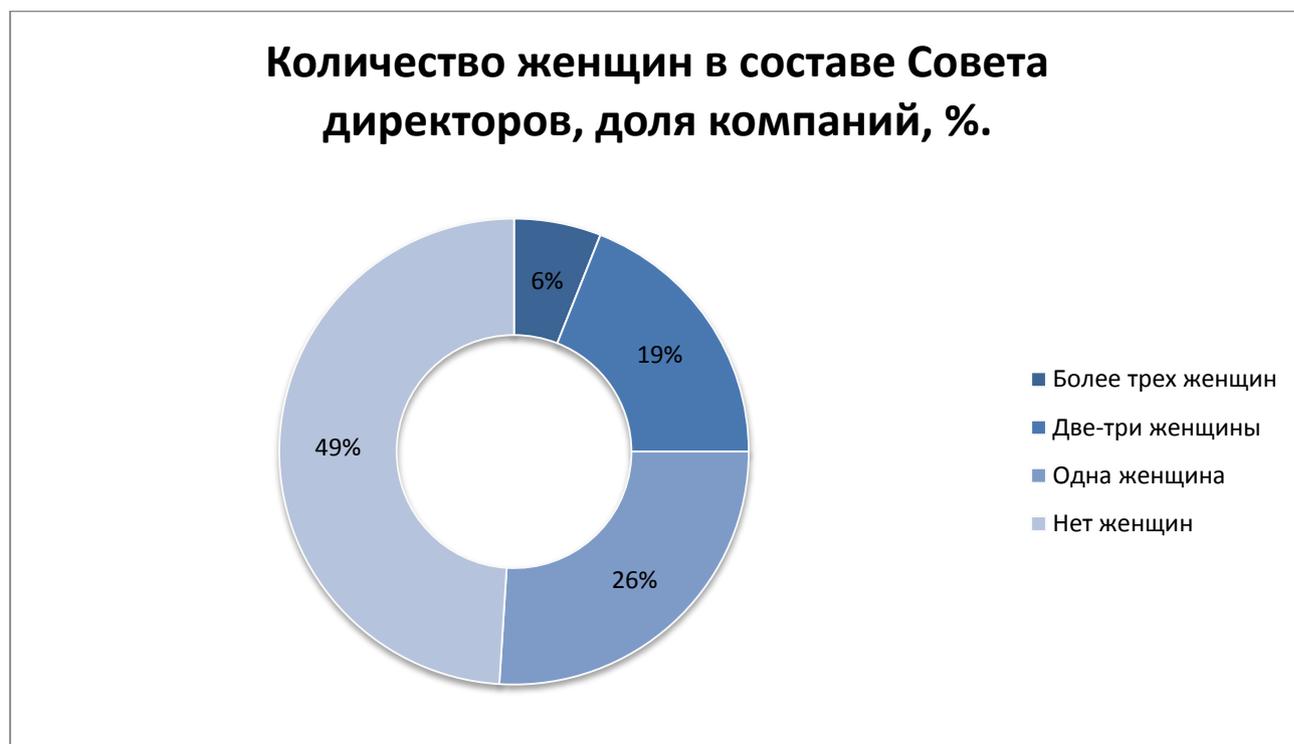


Рис. 1. Гендерный состав Советов директоров [5, с.6]

Данные исследования PwC представлены исходя из результатов, что среднее число членов Совета директоров составляет 10 человек.

В результате проведенных исследований были выявлены основные конкурентные преимущества женщин, согласно которым основным преимуществом является высокая работоспособность женщин в отличие от мужчин. Так же в перечне качеств, присущих женщине-лидеру в России, были названы хорошие коммуникативные навыки, умение брать на себя

ответственность, выстраивать отношения в команде, и, что интересно, в отличие от зарубежных исследований, российским женщинам характерно хорошее стратегическое мышление.

Наименее важными факторами карьерного продвижения женщин были названы внешняя привлекательность, социальные связи и стремление к карьерному росту. (см. Рис.2).

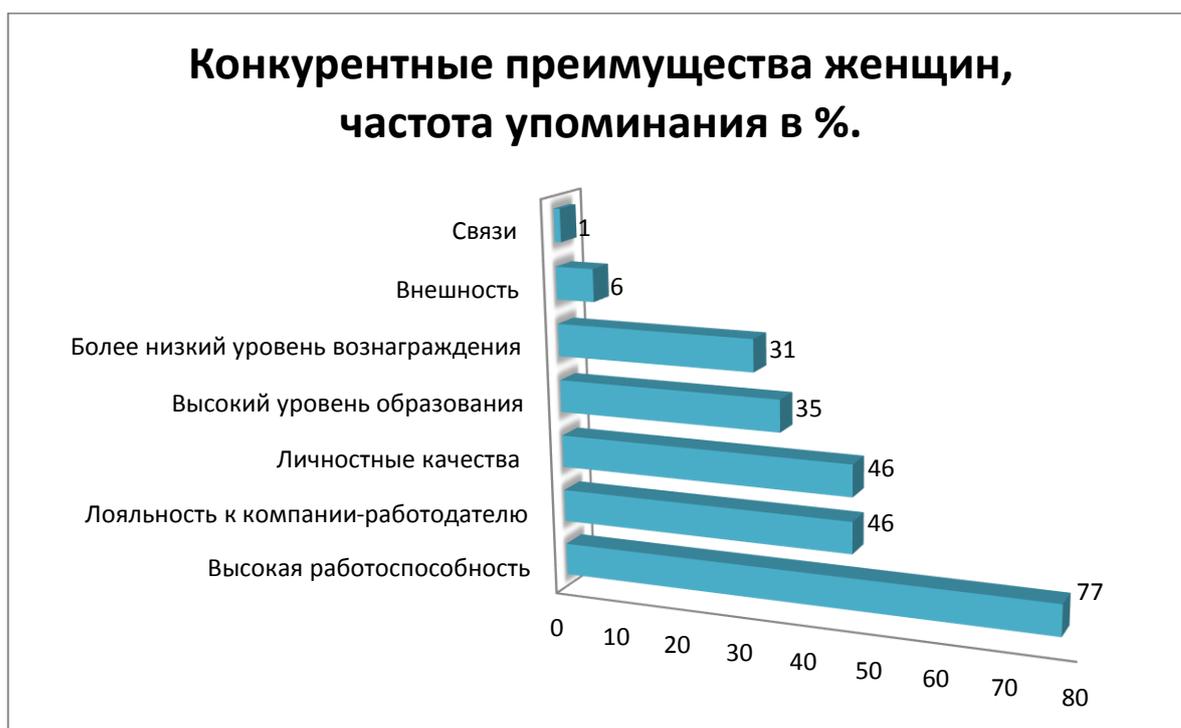


Рис. 2. Факторы конкурентоспособности женщин [5, с.9]

Таким образом, отвечая на поставленный ранее вопрос, исследовав впечатляющие лидерские способности женщин и общую тенденцию, отметим прямую взаимосвязь между ростом интереса компаний к привлечению к управлению женщин-лидеров и ростом числа женщин на руководящих должностях.

Пришло время последовать примеру успешных компаний из списка «Fortune 500», оставить в прошлом гендерные стереотипы в отношении рабочего места и «мужского» бизнеса, трезво оценивать эффективность при использовании в управлении женского стиля и активно развивать интерес к лидерству.

Список литературы

1. Эрминия Ибарра. Пробиться в мире мужчин [Текст] / Э. Ибарра // Harvard Business Review. Россия.- 2013.- № 10 (92).- С. 78-80.
2. Companies with more women board directors experience higher financial performance [Электронный ресурс] // Catalyst. Режим доступа: <http://www.catalyst.org/media/companies-more-women-board-directors-experience-higher-financial-performance-according-latest> , СВОБОДНЫЙ.
3. Women CEOs of the Fortune 1000 [Электронный ресурс] // Catalyst. Режим доступа: <http://www.catalyst.org/knowledge/women-ceos-fortune-1000> , СВОБОДНЫЙ
4. Выявление лидерских качеств у женщин: [Электронный ресурс] // Женщина-лидер. Режим доступа: <http://www.effecton.ru/745.html>, СВОБОДНЫЙ.
5. Женщина-лидер в российском бизнесе: [Электронный ресурс] // PwC. 2013. Режим доступа: http://www.pwc.ru/ru_RU/ru/hr-consulting/assets/woman-leader-in-russian-business-pwc.pdf, СВОБОДНЫЙ.
6. Исследования Catalyst: эпоха женщин в бизнесе наступила: [Электронный ресурс] // Портал Iteam, Технологии корпоративного управления. Режим доступа: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_33/article_1449/ , СВОБОДНЫЙ.
7. Модная должность. Американские компании нашли главного среди независимых директоров: [Электронный ресурс] // Resume Bank. Режим доступа: <http://www.resume-bank.ru/content/articles/article714.html> , СВОБОДНЫЙ.
8. Мужчины и женщины управляют по-разному: [Электронный ресурс] // Деловые тесты. Режим доступа: <http://www.businessstest.ru/art.asp?id=221>, СВОБОДНЫЙ.
9. Правда ли, что женщины руководители лучше мужчин: [Электронный ресурс] // Harvard Business Review. Режим доступа: <http://hbr-russia.ru/blogs/98/3577>, СВОБОДНЫЙ.

АННОТАЦИИ / ABSTRACTS

Зайнуллина М.Р.

ИТОГИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ 2013 ГОДА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Аннотация: Статья посвящена анализу основных макроэкономических показателей Республики Татарстан. Представлены причины отклонений некоторых показателей. Приведены рекомендации по развитию экономической сферы на период 2014 год.

Ключевые слова: Индекс промышленного производства. Доля прибыльных и убыточных крупных и средних предприятий и организаций. Индекс потребительских цен. Среднемесячная номинальная и реальная начисленная заработная плата.

Zainullina M.R.

THE RESULTS OF ECONOMIC DEVELOPMENT IN 2013 IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN

Annotation: This article analyzes the main macroeconomic indicators of the Republic of Tatarstan. Presented reasons for deviations of some parameters. The recommendations for the development of the economic sphere for the period 2014.

Keywords: Index of industrial production. The share of profit and loss of large and medium-sized businesses and organizations. Consumer Price Index. Average monthly nominal and real wages.

Савеличев М.В.

ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН В ЯНВАРЕ-МАРТЕ 2014 ГОДА

Аннотация: В статье анализируются основные тенденции социально-экономического развития Татарстана в январе-марте 2014 года. Рассматриваются динамика промышленности республики, финансового положения предприятий, уровень жизни населения.

Ключевые слова: региональное развитие, промышленность, уровень жизни, предпринимательство

Savelichev M.

RESUME OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN DURING JANUARY-MARCH OF 2014

Abstract: This paper analyzes the main trends in socio-economic development of Tatarstan in January-March 2014. We consider the dynamics of the republic's industry, the financial situation of enterprises, the living standard of the population.

Keywords: regional development, industry, income, losses, living standard

*Ельшин Л.А.,
Галявов А.А.,
Прыгунова М.И.*

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПАРАМЕТРОВ РЕГИОНОВ ПРИВОЛЖСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация: В работе рассматриваются методические аспекты прогнозирования социально-экономической привлекательности регионов с учетом анализа целого комплекса показателей, характеризующих ее динамические и качественные составляющие. Авторами проводятся экспериментальные расчеты по разработке среднесрочных прогнозов развития регионов Приволжского федерального округа, и на этой основе выявляются основные тенденции и перспективы их социально-экономического роста.

Ключевые слова: прогнозирование, индикаторы развития, методика определяющая тенденции развития регионов, социально-экономическое развитие

*Elshin L.,
Galyavov A.,
Prygunova M.*

THE DEVELOPMENT FORECAST OF THE SOCIO-ECONOMIC PARAMETERS OF THE REGIONS IN THE VOLGA REGION FEDERAL DISTRICT

Annotation: The paper deals with methodological aspects of forecasting economic and social attractiveness in regions on the basis of an analysis on a set of indicators characterizing its dynamic and quality components. The authors conduct experimental calculations to develop medium-term forecasts of the regions development in the Volga Region Federal District and, on this basis, identify the main trends and prospects for socio-economic growth.

Key words: forecasting, development indicators, methodology that identifies the trends of regions development, socio-economic development

Нагимова А.М.

К ВОПРОСУ О МЕТОДИКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Аннотация: В статье анализируются методические вопросы оценки эффективности деятельности органов и учреждений, а также руководителей в системе государственного и муниципального управления. Анализируются дефиниции «экономическая эффективность», «социальная эффективность», «общая социальная эффективность» в дискурсе практики управления.

Ключевые слова: Эффективность, эффективность деятельности органов государственного управления, экономическая эффективность, социальная эффективность, общая социальная эффективность

Nagimova A.

REVISITING THE RESEARCH METHODOLOGY ON PERFORMANCE OF THE STATE AND MUNICIPAL GOVERNMENT AUTHORITIES

Abstract: The article analyzes the methodical questions assessing the effectiveness of agencies, as well as managers in the state and municipal government. Analyzed concepts of "economic efficiency", "social efficiency", "total social efficiency" in the discourse of management practices

Keywords: Efficiency, effectiveness of government activities, economic efficiency, social efficiency, the total social efficiency.

Ермолаева П.О.

Носкова Е.П.

Шакирова А.Ф.

ИМИДЖ ТЕРРИТОРИИ КРУПНОГО ГОРОДА В ОЦЕНКАХ ЕГО ЖИТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ Г. КАЗАНИ)

Аннотация: В статье на материалах авторского эмпирического исследования рассмотрены различные характеристики бренда г. Казани в оценках местных жителей. К объектам гордости и признания города казанцы относят внешнюю красоту, богатую историю, развитие спорта и спортивных объектов, насыщенную культурную жизнь и высокий уровень развития инфраструктуры. Однако казанцы обеспокоены дорожными проблемами, девиантным поведением молодежи, высокими ценами и уровнем жизни в городе при скромных зарплатах, тревожной экологической обстановкой. Исследование показало, что в сознании казанцев не сформировался какой-то единый бренд города, скорее можно говорить о зонтичном бренде: это и спортивная столица, и город для молодежи и культурный центр России.

Ключевые слова: имидж территорий, бренд, мега-события, Универсиада, город.

Ermolaeva P.

Noskova E.

Shakirova A.

TERRITORY IMAGE OF THE BIG CITY BASED ON THE OPINION OF ITS CITIZENS (KAZAN CASE)

Abstract: The article provides insights into various indicators of the Kazan brand based on the survey of the local residents. Kazan citizens are proud about beauty of the city, rich history, the development of sports facilities, rich cultural life and a high level of infrastructure development. However, they mostly concerned about traffic problems, deviant behavior of youth, high prices and the standard of living in the city with a modest salary, environmental risks. The study portrayed that Kazan citizens do not formulate uniform brand of the city, rather that the ‘umbrella brand’: Kazan as a sports capital, the city of youth and cultural center of Russia.

Keywords: territory image, brand, mega-events, Universiade, city

Гильманов А.З.

НЕКОТОРЫЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ КАК СОЦИАЛЬНЫМИ СИСТЕМАМИ

Аннотация. В статье предпринята попытка раскрыть место и роль социальных систем в процессе производственной деятельности предприятий. Социальная система представляет собой объединение людей (специалистов), где их связи и взаимодействия выступают в роли системообразующих факторов, объединяющих эти элементы, превращающие их простую совокупность в функционирующую систему в данном случае в интересах производства. Учитывая, что социальная организация предприятия представляет собой часть производственной организации, подчиненной общим задачам последней, она нуждается в планомерном конкретном, научно обоснованном социальном и производственном управлении.

Ключевые слова: социальная система, производственные предприятия, трудовой коллектив, индивид, социальное управление, социальное проектирование и планирование, структура, критерий, иерархическая структура.

Gilmanov A.

SOME METHODOLOGICAL ASPECTS OF BUSINESS MANAGEMENT AS A SOCIAL SYSTEM

Abstract. The article attempts to reveal the place and role of social systems in the production process of enterprises. The social system is an amalgamation of people (experts), where their relationships and interactions act as system factors that combine these elements and turn them into a simple set of functional system, in this case, in the production benefits. Taking into consideration that the social organization of the enterprise is a part of the manufacturing organization that subordinates to the overall objectives of the latter, it needs a particular systematic, scientifically-based social and production management.

Keywords: social system, industrial enterprises, the labor collective, individual, social management, social design and planning, structure, criteria and hierarchical structure .

Махиянова А.В.

**МЕТОДИКА ОЦЕНКИ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ПРОВОДИМЫХ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯХ
(ТЕХНОЛОГИЯ СОСТАВЛЕНИЯ ИНСТРУМЕНТАРИЯ
ИССЛЕДОВАНИЯ)**

Аннотация: В статье описывается технология составления инструментария исследования социологического исследования по оценке мнения населения о социально-экономических преобразованиях, которая позволяет социологу сократить временные и финансовые затраты при проведении полевых работ.

Ключевые слова: инструментарий, методика оценки.

Mahiyanova A.

**METHODS OF ASSESSING PUBLIC OPINION ABOUT THE
ONGOING SOCIO-ECONOMIC TRANSFORMATION (MAKING
TECHNOLOGY OF RESEARCH INSTRUMENTS)**

Abstract: This article describes a technique for compiling the survey research tools to assess public opinion about the socio-economic transformation, which allows the sociologist to reduce the time and costs for field operations.

Keywords: tools, methods of assessment.

Рылов В.А.

**ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ЛЕНИНСКИХ ПОДХОДОВ ИЗУЧЕНИЯ
РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ ДЕВЯНОСТЫХ ГОДОВ 19
ВЕКА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД**

Аннотация статьи. Статья посвящена работе В.И. Ленина «Развитие капитализма в России. Процесс образования внутреннего рынка для крупной промышленности», современности задач и методик, изложенных в ней, и содержит мнение автора на целесообразность применения Ленинских подходов в целях изучения современных экономических диспропорций.

Ключевые слова: В.И. Ленин, экономические диспропорции, анализ развития экономики, расслоение общества, разложение крестьянства, наемный труд, простое товарное производство, капитализм, новый технологический уклад, экономический рост.

Rylov V.

RELEVANCE OF LENIN'S APPROACHES FOR THE STUDY OF CAPITALISM DEVELOPMENT IN RUSSIA DURING THE NINETIES OF 19TH CENTURY MODERN PERIOD

Abstract. Article is devoted to V.I.Lenin's work "The Capitalism Development in Russia. The process of the internal market formation for large industry", to the contemporary problems and methodologies which are set out in it, and contains the author's opinion on the appropriateness of Lenin's approaches to the study of the modern economic disparities.

Keywords: V.I. Lenin , economic disparities , the analysis of economic development, social stratification , the peasantry, wage labor, simple commodity production, capitalism, the new technological order, economic growth.

Tarasov A.I.

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ НЕРЫНОЧНЫХ КОМПАНИЙ НА ОСНОВЕ КАПИТАЛИЗАЦИИ ПУБЛИЧНЫХ

Аннотация: Эта научная статья посвящена определению стоимости наиболее многочисленных организаций в России - нерыночных - через принципиально новый инструмент сравнения с открытыми акционерными компаниями. Развитие данного подхода доказывает взаимосвязь рыночных и нерыночных механизмов определения стоимости компаний.

Ключевые слова: Нерыночная компания, стоимость, оценка

Tarasov A.

VALUATION OF NON-MARKET COMPANIES BASED ON CAPITALIZATION OF JOINT-STOCK COMPANY

Annotation: This scientific article is devoted to determine the value of the most numerous organizations in Russia through a principally new instrument comparisons with public companies. The development of this approach proved the link between market and non-market mechanisms for determining the value of companies

Keywords: Non-market, price, value

Тарасов А.И.

ОЦЕНКА СТОИМОСТИ ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ РАЗЛИЧНЫМИ ПОДХОДАМИ

Аннотация: На данный момент существует большое количество методов оценки стоимости компаний. Но для динамично развивающегося рынка телекоммуникаций интересней использовать новые методы.

Ключевые слова: Телекоммуникационные компании, оценка, цена

Tarasov A.

ASSESSMENT OF THE VALUE OF THE TELECOMMUNICATION COMPANIES OF DIFFERENT APPROACHES

Annotation: At the moment there are a large number of methods for assessing the value of companies. But for the dynamically developing telecommunications market more interesting to use new methods.

Keywords: Telecoms, value, price

Сафиуллин М.Р.

Халикова А.Р.

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОБЪЕКТОВ ИНВЕСТИРОВАНИЯ

Аннотация: Главное условие динамичного и стабильного роста российской экономики - получение требуемого объема инвестиций. Для получения инвестиций необходимо обеспечить соответствующий уровень инвестиционной привлекательности объектов инвестирования. В связи с этим встает вопрос о методах и подходах к оценке. Несмотря на то, что решением данной проблемы эксперты занимаются на протяжении последних 70 лет, однозначного ответа на этот вопрос экономическая литература на данный момент не дает. В данной статье мы приводим свой метод к оценке инвестиционной привлекательности, разработанный на основе расчета агрегированного показателя инвестиционной привлекательности с использованием ряда факторов, оказывающих влияние на инвестиционную привлекательность инвестиций.

Ключевые слова: Инвестиционная привлекательность, «Market-to-book», Q Тобина, Агрегированный показатель инвестиционной привлекательности.

*Safiullin M.R.
Khalikova A.R.*

THE ESTIMATION OF THE INVESTMENTS ATTRACTIVENESS

Abstract: Getting a proper value of investments is the main condition of dynamic and stable growth of Russian economy. It is necessary to provide appropriate level of attractiveness of investments to get the contributions. In case of this there is a problem how to estimate the attractiveness of investments, which methods and approaches is it necessary to apply. So, there is no the unique solution in economic textbooks despite the fact that the experts have been trying to solve the problem for last 70 years. In this article we demonstrate our method of investment attractiveness estimation. It was developed on base of the Aggregated index of investment attractiveness calculation using the variety of factors, that affects the investment attractiveness.

Key words: The attractiveness of investments, «Market-to-book», Tobin's Q, The Aggregated index of investment attractiveness.

Минин А.В.

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: ПУТИ И АЛЬТЕРНАТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация. В данной статье рассматривается опыт и результаты некоторых европейских стран в области создания взаимоотношений между государством и бизнесом в формате государственно-частного партнерства по состоянию на 2010 год, а также отечественные тенденции в этой сфере. Выявлены и обозначены векторы развития ГЧП в одном из наиболее инвестиционно привлекательных и динамично развивающихся регионов России – Республике Татарстан.

Ключевые слова: Государственно-частное партнерство (ГЧП), государственно-частное партнерство в Республике Татарстан, сферы применения ГЧП, тенденции развития в области государственно-частного партнерства.

Minin A.

PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN: PATHS AND ALTERNATIVE DEVELOPMENT

Annotation. This article examines the experiences and results of some European countries in the development of relations between the state and business in the format of public-private partnership as of 2010, as well as domestic developments in this sphere. Identified and fixed vectors of PPP development in one of the most investment-attractive and dynamic regions of Russia - Republic of Tatarstan.

Keywords: public-private partnership (PPP), public-private partnership in the Republic of Tatarstan, the field of the PPP, development trends in the field of public-private partnership.

*Хайруллина А.Д.,
Хайруллина Я.Ф.*

ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЛИДЕРСКОГО ПОВЕДЕНИЯ ЖЕНЩИН-РУКОВОДИТЕЛЕЙ В СОВРЕМЕННОМ МЕНЕДЖМЕНТЕ

Аннотация. В статье проанализированы факторы конкурентоспособности женщины-лидера в современном менеджменте. Сделана попытка выявить структуру женского лидерства, опирающейся на гендерную основу.

Ключевые слова: лидер, факторы конкурентоспособности лидера, лидерское поведение, женское лидерство, женский стиль управления.

*Hayrullina A.,
Hayrullina J.*

GENDER CHARACTERISTICS OF LEADERSHIP BEHAVIOR OF WOMEN MANAGERS IN MODERN MANAGEMENT

Abstract. This paper analyzes the factors of competitiveness of a woman leader in modern management. Attempts to identify the structure of women's leadership, based on gender-based.

Keywords: leader, competitive factors leader, leadership behaviors, women's leadership, women's management style.